

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РФ

**СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПО ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ВЕСТНИК
№1**

ВОРОНЕЖ 2012

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Решение расширенного заседания коллегии от 03.02.2012 года
№5 «Об итогах работы в 2011 году и задачах по совершенствованию
деятельности следственных органов».....6-16

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

Решение расширенного заседания коллегии от 17.01.2012 № 1
«Об итогах работы следственных органов Следственного комитета
Российской Федерации за 2011 год и задачах на 2012 год».....17-26

ПОДВОДИМ ИТОГИ КОНКУРСА

Приказ от 1 февраля 2012 года № 13-п «О подведении итогов
конкурса на звание «Лучший следователь»..... 27-31

ПООЩЕНИЕ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Приказ руководителя следственного управления
от 19.01.2012 № 3-п «О поощрении»32

Приказ руководителя следственного управления
от 01.02.2012 № 14-п «О поощрении» 33-34

Приказ руководителя следственного управления
от 01.02.2012 № 15-п «О поощрении по результатам работы за 2011 год»... 35-36

Приказ руководителя следственного управления
от 06.02.2012 № 17-п «О выплате единовременного поощрения».....37-38

Приказ руководителя следственного управления
от 14.02.2012 № 19-п «о денежной премии».....39-40

Приказ руководителя следственного управления
от 15.02.2012 № 20-п «О денежной премии».....41-42

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

План работы Следственного управления Следственного комитета
Российской Федерации по Воронежской области на первое
полугодие 2012 года.....43-50

План работы коллегии Следственного управления Следственного
комитета Российской Федерации по Воронежской области
на первое полугодие 2012 года.....51-52

Комплексный план повышения квалификации и профессиональной
подготовки сотрудников и федеральных государственных гражданских
служащих Следственного управления Следственного комитета РФ
по Воронежской области на 1-ое полугодие 2012 года..... 53-65

ПРИНЯТИЕ ПРИСЯГИ..... 66-68

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Обзор практики расследования преступлений, связанных с нецелевым
расходованием бюджетных средств..... 69-77

Обзор практики назначения и проведения исследований и судебных
экспертиз при раскрытии и расследовании преступлений экстремистской
направленности в 2010-2011 годах.....78-79

Общие рекомендации по назначению лингвистических экспертиз
в экспертные учреждения МВД России, Минюста и ФСБ России.....80-84

Обзор практики взаимодействия сотрудников следственных и
оперативно-розыскных подразделений при выявлении, предупреждении,
раскрытии и расследовании преступлений насильственного характера
в отношении предпринимателей, журналистов, правозащитников
и представителей духовенства.....85-100

Методические рекомендации «о порядке судебных фоноскопических
экспертиз».....101-107

Криминалистический анализ преступлений против личности, совершенных
в области в 2011 году и состоянии работы по их раскрытию и расследованию 108-113

Методические рекомендации «об организации следственной работы
и процессуального контроля при рассмотрении сообщений и
расследовании уголовных дел в сфере закупок товаров, выполнения
работ и оказания услуг для государственных и муниципальных нужд.....114-136

Информационное письмо «об организации производства
фоноскопических экспертиз».....137

Информационное письмо «о порядке исчисления срока содержания
под домашним арестом».....138-139

Информационное письмо «об освещении в средствах массовой
информации результатов работы по расследованию преступлений,
совершенных несовершеннолетними и в отношении них.....140-142

Информационное письмо «по результатам обобщения практики
взаимодействия следователей и судебных экспертов при расследовании
преступлений за январь 2012 года».....143-146

Информационное письмо «о результатах анализа практики рассмотрения
сообщений и расследования уголовных дел о преступлениях,
совершенных сотрудниками органов внутренних дел.....147-159

Справка об обобщении практики соблюдения конституционных прав
граждан в уголовном судопроизводстве, исполнения требований
закона о разумности срока расследования..... 160-178

Аналитическая справка о результатах обобщения практики
рассмотрения обращений граждан и организаций по фактам коррупции.....179-182

Аналитическая справка о практике рассмотрения запросов и обращений депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.....183-196

СПОРТИВНЫЕ БУДНИ

Распоряжение руководителя управления от 20.02.2012 № 17-р «Об организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы» 197-198

Наша спортивная жизнь..... 199-200

Поздравления201-203

Обзор печатных изданий.....204

Вестник подготовлен под общей редакцией руководителя управления Третьякова Н.И. и руководителя организационно-контрольного отдела следственного управления Артемьевой О.Л.

Составитель – инспектор организационно-контрольного отдела Панова И.Н..

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

РЕШЕНИЕ

**расширенного заседания коллегии
следственного управления**

**Об итогах работы в 2011 году и задачах по совершенствованию
деятельности следственных органов**

Заслушав и обсудив доклад первого заместителя руководителя следственного управления, выступления участников заседания, коллегия отмечает, что следственным управлением в условиях сложной оперативной обстановки и переходного периода, связанного с реорганизацией СКП, решались задачи по оперативному и качественному расследованию преступлений, противодействию коррупции, обеспечению учетно-регистрационной дисциплины, соблюдению конституционных прав граждан, профилактике преступных проявлений.

Успешно осуществлялась деятельность по раскрытию и расследованию особо тяжких преступлений против личности и половой неприкосновенности, раскрыто 87,8% убийств, в том числе 5 — в отношении лиц, пропавших без вести, 88% умышленного причинения тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом, 92% изнасилований. Наибольшее число тяжких и особо тяжких преступлений расследовалось в Левобережном, Аннинском, Грибановском следственных отделах.

Значительно повысилась эффективность применения полиграфа - в минувшем году в 49 случаях полученные результаты способствовали принятию законных решений по материалам проверок и при расследовании

уголовных дел



В производстве следователей находилось 1 785 уголовных дел, 876 из которых направлены в суд (87% от числа окончанных). К уголовной ответственности привлечено 927 лиц.

Наиболее результативно сработали следователи следующих отделов:

Левобережного (в суд направлено 74 дела, или **90,2%** от окончанных производством), Ленинского (71, или 93,4%), Железнодорожного (46, или

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

90,2%), Россошанского (69, или 94,5%), Калачеевского (41, или 97,6%), Рамонского (28, или 96,6%).

В подразделениях следственного управления расследовались уголовные дела о преступлениях в отношении 70 несовершеннолетних, причем 54 из них стали жертвами сексуальных посягательств, шестеро

погибли в результате преступных действий взрослых. К уголовной ответственности в прошедшем году привлечено 23 несовершеннолетних, что более чем в 3 раза превышает показатель 2010 года. С 2012 года расследование тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них, отнесено к исключительной подследственности органов Следственного комитета, что требует дополнительной системной подготовки следственных кадров.

В 2011 году расследовано 19 уголовных дел о налоговых преступлениях, 6 из которых направлены в суд. При этом основная масса дел находилась в производстве следователей Коминтерновского, Советского, Калачеевского, Бобровского, Центрального и Ленинского следственных отделов.



МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

По 1007 оконченным делам внесены представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений (93,4%), по 839 из них приняты соответствующие меры, 66 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности. Фактов оставления без

рассмотрения представлений следователей не допущено. Особое внимание уделялось вопросам защиты детей от преступных посягательств, а также профилактики преступлений экстремистской, коррупционной и налоговой направленности. В Бобровском, Каширском, Павловском, Рамонском, Семилукском, Хохольском, Железнодорожном, Левобережном и Ленинском следственных отделах представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, внесены по всем окончанным производством делам.

Вместе с тем, наряду с позитивными тенденциями в организации предварительного следствия и процессуального контроля имелись определенные недостатки.

Снижены темпы выявления и расследования коррупционных преступлений. В 2011 году в суд направлено 42 уголовных дела по 93 эпизодам (2010 год - 147), при этом в Бобровском, Хохольском, Рамонском, Новоусманском, Ленинском, Коминтерновском и Советском следственных отделах показатели этой работы практически нулевые.

Снизилась активность в работе по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет - в 2011 году их раскрыто 45 (2010 год - 48), причем наиболее активно в этом направлении работали следователи Левобережного и Борисоглебского следственных отделов (по 5 преступлений), первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления (6). В то же время эта деятельность практически свернута в Новоусманском, Рамонском, Хохольском и Острогожском следственных отделах.

Приостановлено за неустановлением виновных лиц 45 уголовных дел; остались нераскрытыми 15 убийств, 14 фактов причинения тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом и 3 изнасилования. Наибольшее число нераскрытых преступлений - в Центральном и Советском следственных отделах. Ослаблены контакты с экспертными службами в Бобровском, Лискинском и Железнодорожном следственных отделах. Допущены случаи невыезда следователей по сообщениям об обнаружении трупов граждан, о безвестном исчезновении несовершеннолетних (Бобровский, Лискинский, Аннинский, Коминтерновский, Советский следственные отделы).

Решением коллегии СК России от 09.07.2011 деятельность

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

следственного управления по обеспечению законности при приеме, учете и проверке сообщений о преступлениях поставлена на контроль. Коллегией отмечены существенные недостатки, связанные, в первую очередь, с сохранением незначительного удельного веса возбужденных уголовных

дел, снижением качества процессуальных проверок, ростом количества незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, выявленных и отмененных, как правило, прокурорами. Из 16783 рассмотренных сообщений о преступлениях возбуждено 1113 уголовных дел (6,6%), по 12283 сообщениям отказано в возбуждении уголовного дела, 3387 сообщений передано по подследственности или подсудности. Отменено 2535 решений об отказе в возбуждении уголовного дела, или 17,2%, при этом 56% всех отмен осуществлено прокурорами, их наибольшее число - в Павловском (90%), Острогожском (76%), Кантемировском (76%), Каширском (82%), Лискинском (67%), Россошанском (73%) и Железнодорожном (70%) следственных отделах. Прокурорами и судом признаны незаконными 4 постановления о возбуждении уголовного дела (Грибановский, Железнодорожный, Острогожский следственные отделы, второй отдел по расследованию особо важных дел следственного управления). Несмотря на отмеченные проблемы, комплекс реализованных в 2011 году организационно-управленческих мер позволил достичь определенных положительных тенденций. Так, удалось несколько снизить количество уголовных дел, возбужденных из «отказных» материалов (с 32 до 28), при этом более чем в два раза (с 11 до 5) - возбужденных по инициативе прокурора.

С 1002 до 876 (на 12,6%) сократилось количество уголовных дел, направленных в суд. Более чем в два раза (с 55 до 131) увеличилось число прекращенных производством уголовных дел, причем наиболее часто такие решения принимались следователями Аннинского (10 дел или 20% от оконченных производством), Каширского (6 или 21%), Кантемировского (6 или 20%), Новоусманского (7 или 20%), Павловского (5 или 22%) следственных отделов, а также второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления (11 или 61%).

С 36 до 29 сократилось число уголовных дел, возвращенных прокурорами для дополнительного расследования; судом выявлен брак при расследовании 7 уголовных дел (2010 г.- 9), или 0,8% от числа направленных в суд (Аннинский, Бобровский, Лискинский, Россошанский следственные отделы, первый и второй отделы по расследованию особо важных дел).

Несмотря на снижение нагрузки по оконченным производством

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

делам, 38% дел (2010 г. - 28%) расследовано в сроки свыше двух месяцев, при этом в ряде следственных отделов этот показатель значительно превышает среднеуправленческий (Советский - 72,5%, Кантемировский - 50%, Россошанский - 50,7%, Железнодорожный - 49%), Каширский - 46,4%).

При этом положительной оценки заслуживает сокращение с 73 до 59 числа уголовных дел, расследованных в срок от 6 до 12 месяцев, что позволяет говорить о соблюдении в целом требований о разумности сроков следствия.

Задачи, поставленные решениями коллегии следственного управления от 03.02.2011 «Об итогах работы за 2010 год и задачах по совершенствованию деятельности следственных органов» и от 20.07.2011 «Об итогах работы следственного управления на первое полугодие 2011 года и задачах по совершенствованию следственной деятельности» практически выполнены и подлежат снятию с контроля.

В целях дальнейшего совершенствования деятельности следственных отделов, повышения эффективности следственной работы и процессуального контроля

КОЛЛЕГИЯ РЕШИЛА:

1. Заместителям и старшим помощникам руководителя следственного управления, руководителям отделов аппарата управления, районных и межрайонных следственных отделов приоритетными направлениями деятельности считать:

- организацию оперативного раскрытия и расследования преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, в тесном взаимодействии с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;

- неуклонное повышение полноты и качества производства предварительного расследования и сокращение его сроков;

- совершенствование методического обеспечения в ходе расследования уголовных дел о налоговых преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних;

- активизацию работы по выявлению и расследованию коррупционных преступлений, совершенствованию взаимодействия с контролирующими государственными органами; повышение эффективности расследования преступлений экстремистской направленности;

- обеспечение законности и неукоснительное соблюдение прав и

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

свобод человека и гражданина при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлении, возбуждении и расследовании уголовных дел;

- организацию и осуществление в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

2. Всем руководителям районных (межрайонных) следственных отделов следственного управления:

2.1. При приеме, регистрации и проверке заявлений и сообщений о преступлениях:

2.1.1. В целях предупреждения процессуальных нарушений на стадии доследственных проверок и недопущения принятия незаконных решений, в том числе неоднократно, повысить уровень текущего процессуального контроля за принимаемыми следователями решениями.

2.1.2. Проанализировать практику исполнения требований приказа Следственного комитета от 03.05.2011 № 72 «О порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета РФ», обратив особое внимание на причину отмен прокурорами решений, принятых в соответствии со ст. 145 УПК РФ.

Срок: февраль-март 2012 года.

2.1.3. Руководителям Острогожского, Новоусманского, Россошанского, Советского, Аннинского следственных отделов и второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления, где удельный вес отмененных решений значительно превышает среднеобластной показатель (17,4%), принять меры к исправлению сложившейся ситуации, обеспечив полноту доследственных проверок при принятии первичных решений.

2.1.3. Руководителям Павловского, Острогожского, Кантемировского, Каширского, Россошанского, Лискинского, Железнодорожного, Ленинского следственных отделов средствами упреждающего ведомственного контроля добиваться снижения доли отмененных прокурором процессуальных решений. Об эффективности принятых мер доложить в отдел процессуального контроля по итогам работы за 1 квартал 2012 года. Срок: до 20 апреля 2012 года.

2.1.4. Факты возбуждения уголовных дел из «отказных» материалов расценивать как повод для тщательного выяснения причин некачественного разрешения материалов и принятия к виновным мер реагирования.

Руководителям Коминтерновского, Россошанского следственных отделов, второго отдела по расследованию особо важных дел

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

следственного управления, имеющим наибольшее число таких уголовных дел, принять меры по исключению подобных фактов в служебной деятельности.

2.1.5. Строго соблюдать требования приказа и.о. руководителя следственного управления № 102 от 27.05.2011 «Об организации процессуального контроля в Следственном управлении Следственного комитета РФ по Воронежской области» об информировании аппарата управления о фактах многократной отмены незаконных решений об отказе в возбуждении уголовного дела с последующим представлением соответствующих материалов.

2.1.6. В ходе доследственных проверок сообщений и расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных в сфере закупок товаров, выполнения работ и оказания услуг для государственных и муниципальных нужд, в сфере жи- лично-коммунального хозяйства, о нарушении прав частных инвесторов долевого строительства жилья в обязательном порядке давать правовую оценку действиям должностных лиц на предмет наличия в них коррупционной составляющей (хищения, присвоения, растраты).

2.1.7. Поручать проведение процессуальных проверок сообщений и расследование уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении них, иных социально незащищенных категорий граждан наиболее опытным и подготовленным следователям.

2.1.8. При рассмотрении сообщений о налоговых преступлениях сохранять практику обязательного уведомления налоговых органов о результатах процессуальных проверок путем направления копий соответствующих решений, в том числе по результатам дополнительных проверок.

2.2. При расследовании уголовных дел:

2.2.1. Принять дополнительные меры к повышению эффективности процессуального контроля за соблюдением законности при производстве предварительного следствия и недопущению нарушений конституционных прав граждан, в том числе пострадавших от преступных посягательств.

2.2.2. Совершенствовать взаимодействие с органами прокуратуры, внутренних дел и иными правоохранительными структурами, органами исполнительной власти и местного самоуправления, а также с институтами гражданского общества и социально ориентированными некоммерческими организациями.

2.2.3. Руководителям Новоусманского, Рамонского, Острогжского и Хохольского следственных отделов, имеющим нулевые показатели по раскрытию преступлений прошлых лет, активизировать работу на данном

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

направлении. Информацию о результатах служебной деятельности за 1 квартал 2012 года представить в отдел криминалистики.

Срок: 15 апреля 2012 года.

2.2.4. Руководителям следственных отделов по Центральному и Советскому районам города Воронежа принять дополнительные меры направленные на сокращение числа нераскрытых преступлений.

2.2.5. В связи со значительным числом прекращенных по реабилитирующим основаниям уголовных дел руководителям Коминтерновского, Аннинского, Лискинского, Левобережного следственных отделов и второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления взвешенно подходить к принятию таких процессуальных решений, проверяя в каждом случае полноту и достаточность следственных действий.

2.2.6. С учетом изменения законодательства о подследственности проанализировать практику взаимодействия с оперативными службами органов внутренних дел, УФСБ России по Воронежской области при выявлении, раскрытии и расследовании коррупционных преступлений. О результатах доложить в аппарат следственного управления.

Срок: март - апрель 2012 года.

2.2.7. Руководителям Ленинского, Коминтерновского, Советского, Хохольского, Бобровского следственных отделов принять дополнительные меры по выявлению и расследованию коррупционных преступлений, о чем доложить в отдел процессуального контроля по итогам работы за 1 квартал 2012 года.

Срок: до 15 апреля 2012 года.

2.2.8. На постоянной основе обеспечить контроль за своевременным выявлением причин и условий, способствовавших совершению преступлений, и внесением представлений, исключить их формализм и неконкретность.

2.2.9. В ходе следствия принимать меры к возмещению ущерба, причиненного преступлениями, в том числе посредством направления поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, а при необходимости - наложения ареста на имущество и денежные средства.

Путем разъяснения положений ст.61 УК РФ, содержащей перечень обстоятельств, смягчающих наказание, понуждать фигурантов к добровольному возмещению ущерба. По делам о налоговых преступлениях в обязательном порядке разъяснять правовое значение примечаний к ст.ст.

198-199.1 УК РФ, а также положений ст. 28.1 УПК РФ, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ущерба бюджетной системе РФ. По каждому уголовному делу выяснять позицию налоговых органов относительно предъявления гражданского иска о возмещении причиненного ущерба в соответствии с полномочиями, представленными им ст. 31 ч. 1 Налогового кодекса РФ.

3. Всем руководителям структурных подразделений аппарата следственного управления, районных и межрайонных следственных отделов:

3.1. С учетом производимой расстановки кадров использовать весь комплекс мер воспитательного воздействия для закрепления следователей на местах, соблюдения Присяги сотрудника Следственного комитета РФ в служебной деятельности и личном поведении.

3.2. Продолжить системную работу по совершенствованию профессионального мастерства сотрудников, используя для этого все формы индивидуального образования и профессионального обучения. Особое внимание уделять работе с вновь назначенными сотрудниками, контролировать выполнение ими планов освоения должностных обязанностей, регулярно заслушивать отчеты об их работе.

3.3. Считать целенаправленную работу по профилактике дорожно-транспортных происшествий с участием подчиненных работников, совершения ими административных правонарушений в области дорожного движения, необходимым условием повышения уровня правовой культуры и дисциплины подчиненных работников в сфере безопасности дорожного движения, возложив личную ответственность всех руководителей за организацию данной работы.

4. **Аттестационной комиссии следственного управления (Ковалев И.В.)** продолжить работу по формированию резерва кадров для выдвижения из числа сотрудников, добросовестно исполняющих служебные обязанности, обладающих необходимыми профессиональными знаниями, организаторскими способностями, моральными качествами, и готовых к переезду к новому месту службы. Срок: постоянно.

5. Руководителям структурных подразделений аппарата управления:

5.1. Отделу криминалистики (Линчик А.Н.)

5.1.1. Проанализировать статистические данные по уголовным делам о преступлениях прошлых лет по итогам работы за 1 квартал 2012 года. По результатам анализа определить следственные отделы с неблагоприятным положением дел, осуществить в них выезды сотрудников в целях изучения уголовных дел данной категории и анализа взаимодействия с органами, осуществляющими ОРД.

Срок: до конца 1 полугодия 2012 года.

5.1.2. В рамках комплексной проверки деятельности следственного отдела по Центральному району г. Воронежа проверить организацию

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

работы по нераскрытым преступлениям. Срок: апрель 2012 года.

5.2. Отделу процессуального контроля (Саньков В.И.), старшему помощнику руководителя управления (Мязин А.А.):

5.2.1. Вести учет материалов проверок, по которым процессуальные решения отменялись три и более раза, по результатам их изучения давать оценку действиям и решениям следователей и руководителей следственных органов. Инициировать заслушивание таких материалов в аппарате следственного управления.

Срок: постоянно.

5.2.2. Обобщить практику исполнения следственными органами требований приказа Следственного комитета от 03.05.2011 № 72 «О порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета РФ», обратив особое внимание на причину отмен прокурорами решений, принятых в соответствии со ст. 145 УПК РФ. Подготовить материалы для рассмотрения на заседании коллегии следственного управления.

Срок: март 2012 года.

4.1.1. Обобщить практику взаимодействия следственных органов следственного управления с оперативными службами органов внутренних дел, УФСБ России по Воронежской области при выявлении, раскрытии и расследовании коррупционных преступлений. Подготовить материалы для рассмотрения на коллегии следственного управления.

Срок: апрель 2012 года.

5.2.4. Активизировать оказание практической и методической помощи следственным органам в организации предварительного следствия и процессуального контроля за расследованием уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении них, налоговых и коррупционных преступлений.

4.2. Отделу процессуального контроля (Саньков В.И.):

4.2.1. Оценить эффективность мер, принятых руководителями Павловского, Острогожского, Кантемировского, Каширского, Россошанского, Лискинского, Железнодорожного, Ленинского следственных отделов по сокращению числа отмененных прокурорами решений об отказе в возбуждении уголовного дела.

Срок: апрель 2012 года.

4.2.2. Проанализировать достаточность мер, принятых руководителями Ленинского, Коминтерновского, Советского, Хохольского

и Бобровского следственных отделов в сфере противодействия коррупции в 1 квартале 2012 года.

Срок: до 20 апреля 2012 года.

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

4.2.3. С целью распространения положительного опыта направить информационное письмо по итогам работы в 2011 году в сфере противодействия коррупционным преступлениям.

Срок: 1 квартал 2012 года.

4.3. Отделу процессуального контроля (Саньков В.И.), криминалистики (Линчик А.Н.), старшему помощнику руководителя управления (Мязин А.А.) проанализировать причины роста числа прекращенных производством уголовных дел, а также значительного количества уголовных дел, следствие по которым приостановлено. Обобщить практику отмен незаконных процессуальных решений, в том числе прокурорами.

Срок: февраль 2012 года.

4.4. Отделу кадров (Шубина Л.В.), организационно-контрольному отделу (Артемьева О.Л.) в ходе организации и проведения плановых проверок следственной работы уделять особое внимание вопросам состояния служебной и исполнительской дисциплины.

4.5. Организационно-контрольному отделу (Артемьева О.Л.) по результатам обобщения практики рассмотрения сообщений и расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, подготовить и направить информацию на места и начальнику ГУ МВД России по Воронежской области. Срок: февраль 2012 года.

5. Решения коллегии следственного управления от 03.02.2011 «Об итогах работы за 2010 год и задачах по совершенствованию деятельности следственных органов» и от 20.07.2011 «Об итогах работы следственного управления на первое полугодие 2011 года и задачах по совершенствованию следственной деятельности» считать исполненными и с контроля снять.

6. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителей руководителя следственного управления по курируемым направлениям деятельности.

Решение направить для исполнения первому заместителю и заместителям руководителя следственного управления, руководителям структурных подразделений аппарата следственного управления, районных и межрайонных следственных отделов, которым довести его содержание до сведения подчиненных.

Руководитель управления

генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

РЕШЕНИЕ

**расширенного заседания коллегии
Следственного комитета Российской Федерации**

**Об итогах работы следственных органов Следственного комитета
Российской Федерации за 2011 год и задачах на 2012 год**

17.01.2012

№ 1

Заслушав доклад Председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина А.И. и выступления участников заседания, коллегия отмечает, что работа следственных органов Следственного комитета Российской Федерации (далее - СК России) в 2011 году осуществлялась в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами СК России, решениями коллегии СК России и была направлена на выполнение поставленных задач в сфере уголовного судопроизводства.

Центральный аппарат СК России, главные следственные управления и следственные управления СК России по субъектам Российской Федерации и приравненные к ним специализированные (в том числе военные) следственные управления и следственные отделы СК России (далее - следственные органы СК России) в 2011 году работали в условиях переходного периода и реорганизации деятельности СК России.

Перерабатывалась база нормативных правовых актов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации с целью адаптации их требований к задачам по организации деятельности нового государственного органа. Издано более 300 приказов, распоряжений и указаний Председателя Следственного комитета Российской Федерации по основным вопросам деятельности СК России. Разработана и утверждена символика СК России, изготовлены и переданы в следственные органы СК России новые служебные удостоверения и гербовые печати.

Вопросы организации предварительного расследования и процессуального контроля за его производством в следственных органах СК России находились под постоянным контролем соответствующих подразделений центрального аппарата СК России, Председателя Следственного комитета Российской Федерации и его заместителей, изучались в ходе комплексных и контрольных проверок с выездом в отдельные следственные органы СК России. Наиболее актуальные вопросы

обсуждались на расширенных заседаниях коллегии СК России. Принятые меры позволили сохранить положительную динамику следственной работы в системе СК России.

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

В 2011 году в Российской Федерации сохранилась тенденция к снижению числа зарегистрированных преступлений. За 11 месяцев 2011 г. зарегистрировано 2 231 366 преступлений или на 8,5% меньше, чем за аналогичный период прошлого года (2 438 126).

Вместе с тем криминогенная обстановка продолжала оставаться сложной. В 26 субъектах Российской Федерации отмечается рост числа убийств и покушений на убийство; в 31 увеличилось количество фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего; в 31 зафиксирован рост числа изнасилований и покушений на изнасилование. На 6,9% увеличилось количество зарегистрированных преступлений террористического характера

Следственными органами СК России рассмотрено почти 900 тысяч сообщений о преступлении или на 8,2% меньше, чем в 2010 году. Возбуждено свыше 100 тысяч уголовных дел. Окончено более 86 тысяч дел или 52% от числа находившихся в производстве, из которых 91,7% направлено в суд.

Последовательная реализация комплекса мер, направленных на усиление процессуального контроля, позволила улучшить ряд показателей следственной работы.

Повысилось качество предварительного следствия. Количество уголовных дел, возвращённых судом в порядке ст. 237 УПК РФ, сократилось на 33,2%. Число лиц, в отношении которых производство прекращено по реабилитирующим основаниям на досудебной стадии уголовного судопроизводства, сократилось на 43,5% (432), из них содержалось под стражей меньше на 44,6% (129). Число оправданных судами снизилось на 22,5% (518), из них содержалось под стражей меньше на 41% (124).

Количество уголовных дел, по которым принято решение о приостановлении предварительного следствия, снизилось на 3,1 %.

В прошедшем году следователями и следователями-криминалистами СК России проведена значительная работа по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет. Удельный вес преступлений прошлых лет в общей массе расследованных вырос с 5% до 5,2%.

Наблюдается улучшение результатов упреждающего процессуального контроля за рассмотрением сообщений о преступлении.

Возбуждено на 25,3% меньше уголовных дел после отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Снизилось количество отменённых постановлений о возбуждении уголовного дела на 2,9%.

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

Вместе с тем наряду с общими позитивными тенденциями в организации предварительного следствия и процессуального контроля как в целом по СК России, так и в отдельных его следственных органах имеются определенные недостатки.

Количество отмененных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела увеличилось на 21,3%.

В 33 следственных органах СК России число отмененных прокурорами постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела составляет более 50% от числа таких процессуальных решений, принятых в тот же период. Наибольший удельный вес таких отмен отмечается в следственных управлениях СК России по Калининградской (70,9%), Брянской (73,9%) областям.

Количество оконченных уголовных дел (с повторными) сократилось на 3,2%, и снизился их удельный вес от числа находившихся в производстве с 53,8% до 52,1%.

Низкий процент направленных в суд от числа оконченных уголовных дел отмечается в следственных управлениях СК России по Республике Тыва- (82,1%), Кемеровской области (85,5%) и Еврейской автономной области (85,3%).

"Наибольшее количество (свыше 13%) уголовных дел прекращено в следственных управлениях (СК России по республикам Тыва, Хакасия, по Сахалинской и Кемеровской областям, Еврейской автономной области).

Количество нераскрытых уголовных дел, следствие по которым приостановлено ввиду неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, возросло на 15%. Их удельный вес от общего числа приостановленных составил 54,1% (2010 г. - 45,6%).

В 62 следственных органах СК России удельный вес приостановленных уголовных дел по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ превышает среднероссийский показатель и наиболее значительно - в Республике Марий Эл (89,5%) и Курганской области (86,4%).

Прокурорами для дополнительного расследования в следственные органы СК России возвращено 2 690 уголовных дел или 3.2% от числа направленных прокурору (2010 г. - 2 363 или 2,7%).

Не обеспечивается надлежащее качество следствия в следственных органах СК России по Республике Хакасия, Сахалинской области, Чукотскому автономному округу, где прокурорами возвращено для

дополнительного расследования свыше 16% уголовных дел от числа направленных им с обвинительным заключением.

В целях дальнейшего совершенствования деятельности следственных

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

органов Следственного комитета Российской Федерации, повышения эффективности следственной работы и процессуального контроля

КОЛЛЕГИЯ РЕШИЛА:

1. Заместителям Председателя Следственного комитета Российской Федерации, руководителям подразделений центрального аппарата СК России, руководителям главных следственных управлений и следственных управлений СК России по субъектам Российской Федерации и приравненных к ним специализированных (в том числе военных) следственных управлений и следственных отделов СК России в 2012 году:

1.1. Направлять деятельность следственных органов СК России на решение следующих приоритетных задач:

организацию оперативного раскрытия и расследования преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, в тесном взаимодействии с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;

неуклонное повышение полноты и качества проведения доследственных проверок сообщений о преступлении и производства предварительного расследования, сокращение процессуальных сроков;

выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, принятие мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона;

осуществление эффективного процессуального контроля деятельности следственных органов СК России и их должностных лиц в сфере уголовного судопроизводства;

наращивание усилий по расследованию тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья, раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет, а также совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних;

активизацию работы по выявлению и расследованию экономических преступлений, рейдерства, налоговых и коррупционных преступлений, в том числе совершенных лицами особого правового статуса, совершенствование взаимодействия с контролирующими государственными органами;

повышение эффективности расследования преступлений

террористического характера и экстремистской направленности, в особенности на территории Северо-Кавказского федерального округа, а также преступности мигрантов;

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

обеспечение законности и неукоснительное соблюдение прав и свобод человека и гражданина при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлении, возбуждении и расследовании уголовных дел;

внедрение в следственную практику новейших достижений науки и техники с целью оперативного раскрытия и расследования преступлений;

повышение эффективности работы с обращениями граждан и восстановление нарушенных прав в каждом случае, улучшение организации работы приемных, телефонов доверия;

укрепление взаимодействия со всеми государственными органами и общественными институтами, органами прокуратуры Российской Федерации, другими надзорными и контролирующими органами.

1.2. Обеспечить надлежащую организацию и контроль исполнения нормативных правовых актов и организационно-распорядительных документов Председателя Следственного комитета Российской Федерации подчиненными сотрудниками СК России.

2. Главному организационно-инспекторскому управлению (Коротков А.П.):

2.1. Усилить контроль исполнительской дисциплины в центральном аппарате и следственных органах СК России.

2.2. Совместно с правовым управлением (Касаев А.Ф.) и другими подразделениями центрального аппарата СК России продолжить разработку мер по реализации государственной политики в сфере исполнения законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве и совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности СК России.

Срок: постоянно.

2.3. Подготовить и представить в Администрацию Президента Российской Федерации проекты федеральных законов Российской Федерации, направленных на изменения уголовно-процессуальных норм, относящихся к сфере деятельности СК России.

2.4. Завершить работу по реализации законодательных предложений СК России о введении сокращённых форм уголовного судопроизводства, совершенствовании институтов конфискации имущества и участия понятых в следственных действиях.

Срок: в течение 2012 г.

2.5. Завершить переработку нормативных правовых актов и организационно-распорядительных документов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

2.6. Проанализировать выполнение поручений Президента

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

Российской Федерации по структурированию правоохранительных органов.

Срок: первое полугодие 2012 г.

3. Главному организационно-инспекторскому управлению (Коротков А.П.), Главному управлению процессуального контроля (Мажаев А.В.), управлению по рассмотрению обращений граждан и документационному обеспечению (Пещеров Д.Б.) совместно с другими заинтересованными подразделениями центрального аппарата СК России:

Завершить разработку нормативного правового акта СК России, регламентирующего порядок приема граждан, рассмотрения обращений и жалоб, в том числе на процессуальные действия (бездействие) и решения следователей и руководителей следственных органов в соответствии со статьёй 124 УПК РФ с учётом необходимости соблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства и обеспечения конституционных прав граждан.

Срок: первое полугодие 2012 г.

4. Главному управлению процессуального контроля (Мажаев А.В.), Главному следственному управлению по Северо-Кавказскому федеральному округу (Лазутов И.В.), управлению процессуального контроля за расследованием особо важных дел в федеральных округах (Куликова О.Н.), Главному организационно-инспекторскому управлению (Коротков А.П.):

4.1. Проанализировать деятельность подразделения процессуального контроля следственных органов СК России и выработать меры, направленные на устранение недостатков и повышение ее эффективности.

4.2. Оказать практическую и методическую помощь следственным органам СК России в организации предварительного следствия и процессуального контроля за расследованием уголовных дел о преступлениях, совершённых несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних (с выездом по месту их расположения и с изучением уголовных дел и материалов проверки сообщений о преступлении, выявлением причин недостаточной эффективности следственной работы и управленческой деятельности руководителей следственных органов СК России).

Срок: первое полугодие 2012 года.

4.3. Направить в следственные органы СК России обзор о практике расследования преступлений, связанных с неэффективным расходованием бюджетных и муниципальных средств, в том числе злоупотреблениями, хищениями и нецелевым использованием в данной сфере для

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

использования в практической деятельности и устранения недостатков.

Срок: I квартал 2012 г.

4.4.Обобщить положительный опыт осуществления процессуального контроля за расследованием преступлений коррупционной направленности. Обзор направить в следственные органы СК России для использования в практической деятельности.

5. Главному управлению процессуального контроля (Мажаев А.В.):

5.1.Проанализировать причины отмены прокурорами постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела в следственных управлениях СК России по Калининградской области (70,9%) и Брянской области (73,9%). По результатам внести предложения управленческого характера.

Срок: II квартал 2012 г.

5.2.Заслушать на оперативном совещании при заместителе Председателя Следственного комитета Российской Федерации отчёты руководителей следственных органов СК России по Республике Хакасия, Сахалинской области, Чукотскому автономному округу об организации процессуального контроля за надлежащим качеством следствия.

Срок: II квартал 2012 г.

6. Главному управлению криминалистики (Иванов А.А.):

6.1. Проанализировать статистические данные за 2011 г. по уголовным делам о преступлениях прошлых лет, определить следственные органы СК России с неблагоприятным положением дел. Организовать выезды в них сотрудников центрального аппарата СК России для изучения уголовных дел о преступлениях прошлых лет, организации взаимодействия с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и оказания практической и методической помощи.

Срок: I квартал 2012 г.

6.2. Изучить причины значительного количества решений о приостановлении предварительного следствия в следственных управлениях СК России по Республике Марий Эл и Курганской области. Оказать практическую помощь в раскрытии преступлений.

Срок: II квартал 2012 г.

7. Главному следственному управлению (Щукин А.В.), подразделениям центрального аппарата СК России по федеральным

округам (Загороднев Д.Н., Зеленков А.М., Ибиев Р.К., Лазутов И.В., Лелеко А.С., Маяков А.Ю., Решетников П.Г.):

повысить качество и эффективность работы по основным направлениям деятельности;

обеспечить безусловное соблюдение законности в ходе досудебного

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

производства и окончание предварительного расследования по уголовным делам в разумные сроки;

добиваться дальнейшей оптимизации численного состава следственных групп и повышения эффективности работы каждого прикомандированного следователя;

совершенствовать процессуальный контроль и методическое обеспечение в ходе расследования уголовных дел.

Срок: постоянно.

8. Управлению кадров (Долженко В.Г.):

8.1.Продолжить работу по укреплению кадрового состава СК России квалифицированными работниками, повышению их профессиональной квалификации, оптимизации организационно-штатной структуры следственных органов СК России, формированию кадрового резерва в соответствии с требованиями Федерального закона от 28.12.2010 № 40Э-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации».

Срок: постоянно.

8.2.По итогам работы за 2011 г. проанализировать кадровый состав сотрудников следственных органов СК России, дисциплинарную практику, мотивацию к добросовестному исполнению служебных обязанностей, причины некомплекта и увольнения сотрудников. По результатам анализа внести предложения об укреплении профессионального кадрового состава следователей и руководителей следственных органов СК России.

Срок: I квартал 2012 г.

9. Управлению международно-правового сотрудничества (Ядров М.Г.):

Продолжить работу, направленную на осуществление международного сотрудничества СК России в сфере уголовного судопроизводства. В этих целях обеспечивать установление и поддержание рабочих отношений с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств, институтами Совета Европы и ООН, зарубежными политиками, общественными деятелями и журналистами.

Срок: постоянно.

10. Главному управлению обеспечения деятельности (Колесник Л.А.):

10.1. Продолжить развитие единой информационной системы СК России. Совместно с подразделениями центрального аппарата СК России организовать работу по переходу СК России на систему электронного документооборота.

Срок: первое полугодие 2012 г.

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

10.2. Организовать систематический контроль за эффективностью использования федерального бюджета; обеспечить качественное проведение ревизий (проверок) финансово-хозяйственной деятельности следственных органов СК России.

Срок: постоянно.

11. Правовому управлению (Касаев А.Ф.), Главному управлению обеспечения деятельности (Колесник Л.А.):

Осуществить меры правового обеспечения финансово-хозяйственной деятельности следственных органов СК России при заключении государственных контрактов и иных гражданско-правовых договоров о размещении заказов для государственных нужд.

Усилить контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в указанной сфере деятельности.

12. Управлению взаимодействия со средствами массовой информации (Маркин В.И.):

12.1. По итогам работы за 2011 г. проанализировать работу главных следственных управлений и следственных управлений СК России по субъектам Российской Федерации и приравненных к ним специализированных следственных управлений и следственных отделов СК России по мониторингу средств массовой информации и сети Интернет с целью оперативного выявления обращений граждан в следственные органы СК России и сообщений о преступлениях для последующей организации проверок и принятия процессуальных решений.

Срок: I квартал 2012 г.

12.2. Внести предложения о мерах по совершенствованию системы контроля за работой старших помощников руководителей главных следственных управлений, следственных управлений по взаимодействию со СМИ за проведением мониторинга средств массовой информации с целью выявления сообщений о преступлениях.

Срок: I квартал 2012 г.

13. Руководителям главных следственных управлений и следственных управлений СК России по субъектам Российской Федерации и приравненных к ним специализированных (в том числе военных) следственных управлений и следственных отделов СК России:

13.1. Обеспечить выполнение приоритетных задач, стоящих перед СК России;

13.2. Совершенствовать взаимодействие с территориальными органами МВД России и иными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации,

МАТЕРИАЛЫ КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

органами местного самоуправления, а также с институтами гражданского общества и социально ориентированными некоммерческими организациями; осуществлять конструктивное взаимодействие с органами прокуратуры Российской Федерации.

Срок: постоянно.

14. Руководителям следственных органов СК России по республикам Марий Эл, Тыва, Хакасия, Брянской, Калининградской, Кемеровской, Курганской, Сахалинской областям, Еврейской автономной области Чукотскому автономному округу устранить отмеченные недостатки. О принятых мерах и результатах доложить заместителю Председателя Следственного комитета Российской Федерации (в соответствии с распределением обязанностей) по итогам работы за 1 квартал и первое полугодие 2012 г.

Срок: первое полугодие 2012 г.

15. Контроль за исполнением решения коллегии возложить на заместителей Председателя Следственного комитета Российской Федерации в соответствии с распределением обязанностей и Главное организационно-инспекторское управление.

Решение коллегии направить заместителям Председателя Следственного комитета Российской Федерации, руководителям подразделений центрального аппарата СК России, руководителям главных следственных управлений и следственных управлений СК России по субъектам Российской Федерации и приравненных к ним специализированных (в том числе военных) следственных управлений и следственных отделов СК России, директору федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации», которым довести его содержание до сведения подчиненных сотрудников.

Председатель Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-полковник юстиции

А.И. Бастрыкин

ПОДВОДИМ ИТОГИ КОНКУРСА

Следственный комитет Российской Федерации Следственное управление по Воронежской области

ПРИКАЗ от 1 февраля 2012 г. № 13-п

«О подведении итогов конкурса на звание «Лучший следователь»

Подводя итоги первого этапа конкурса на звание «Лучший следователь» в системе Следственного комитета Российской Федерации в 2011 году, конкурсная комиссия за высокие показатели работы, безупречную и эффективную службу присудила первое место и звание «Лучший следователь» среди следователей районных следственных отделов г. Воронежа старшему следователю следственного отдела по Левобережному району лейтенанту юстиции Куршину Роману Алексеевичу.

В условиях сложной и напряженной оперативной обстановки старший следователь Куршин Р.А. качественно расследовал и направил в суд 15 уголовных дел различной категории сложности, большая часть которых рассмотрены с вынесением судебных решений, подтвердивших квалификацию содеянного на предварительном следствии.

Средняя нагрузка по направленным уголовным делам составила 1,5 дела в месяц.

Умело организуя свою работу, Куршин Р.А. активно использовал возможности криминалистической техники и экспертных учреждений.

По всем уголовным делам, направленным в суд, были приняты меры для устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

По 6 уголовным делам Куршин Р.А. осуществлял руководство работой следственных групп по расследованию особо тяжких преступлений.

В результате активной работы им было расследовано и направлено в суд в 2-х месячный срок уголовное дело по обвинению Васюкова А.Н. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч.1 ст. 105, ч.2 ст. 158, ч. 2 ст. 162, ч. 4 ст. 166 УК РФ, и Васюковой Е.А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 162, ч. 4 ст. 166 УК РФ.

В порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ Куршиным Р.А. приняты решения по 336 заявлениям и сообщениям о преступлениях, по результатам которых

ПОДВОДИМ ИТОГИ КОНКУРСА

возбуждено 18 уголовных дел.

Первое место и звание «Лучший следователь» среди следователей межрайонных следственных отделов конкурсная комиссия присудила старшему следователю Россошанского межрайонного следственного отдела старшему лейтенанту юстиции Белоусову Александру Евгеньевичу.

В производстве старшего следователя Белоусова А.Е. находилось 29 уголовных дел различной категории сложности, из которых 22 направлено в суд с обвинительным заключением.

Средняя нагрузка по направленным уголовным делам составила 1,83 дела в месяц.

Белоусов А.Е. при расследовании уголовных дел качественно планировал следственные действия, активно применял научно-практические рекомендации и криминалистическую технику для сбора и закрепления доказательств, своевременно назначал и проводил экспертизы, по- деловому осуществлял взаимодействие с оперативными службами правоохранительных органов.

По результатам расследования уголовных дел им внесено 35 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

В порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ им проведены проверки по 156 заявлениям и сообщениям о преступлениях, по результатам которых возбуждено 21 уголовное дело.

24 января 2012 года Белоусов А.Е. переведен на вышестоящую должность - инспектор отдела процессуального контроля.

Следователю по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) старшему лейтенанту юстиции Кулешову Евгению Юрьевичу конкурсной комиссией присуждено первое место и звание «Лучший следователь» среди следователей аппарата управления.

Проявляя профессионализм и инициативу в раскрытии особо тяжких преступлений в 2011 году, Кулешов Е.Ю. расследовал 6 многоэпизодных уголовных дел, представляющих особую сложность. В настоящее время 3, из них, рассмотрены в суде с вынесением обвинительных приговоров.

В порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ им проведены проверки по 74 заявлениям и сообщениям о преступлениях, по результатам которых возбуждено 12 уголовных дел.

В целях реализации принципа гласности Кулешовым Е.Ю.

опубликовано 2 статьи и дано одно выступление в средствах массовой информации.

ПОДВОДИМ ИТОГИ КОНКУРСА

За результативность следственной работы и личный вклад в расследование и раскрытие тяжких и особо тяжких преступлений комиссия присудила второе место в конкурсе следователю по особо важным делам следственного отдела по Коминтерновскому району города Воронеж лейтенанту юстиции Астахову Андрею Сергеевичу и следователю по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) старшему лейтенанту юстиции Филимонову Дмитрию Владимировичу.

Третье место - следователю по особо важным делам второго отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) майору юстиции Бредихину Андрею Борисовичу.

Отмечая примерное исполнение служебных обязанностей, принимая во внимание решение конкурсной комиссии от 23.01.2011, руководствуясь п.п. 4.3-4.6 Положения о порядке выплаты премий по итогам службы за квартал и год, единовременного поощрения, денежной премии и оказания материальной помощи сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, по штатным должностям которых предусмотрено присвоение специальных званий, утвержденного приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 17.01.2011 № 4/1 – ф, ст. 12 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» и п.8 Положения о Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Воронежской области, утвержденного Председателем Следственного комитета Российской Федерации от 15.02.2011,

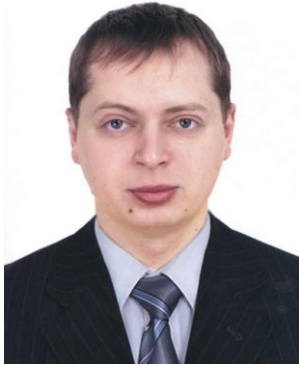
П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Вручить диплом победителя первого этапа конкурса на звание «Лучший следователь» в 2011 году и выплатить денежную премию в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей:



лейтенанту юстиции
КУРШИНУ Роману Алексеевичу-
старшему следователю следственного отдела по
Левобережному району города Воронеж

ПОДВОДИМ ИТОГИ КОНКУРСА

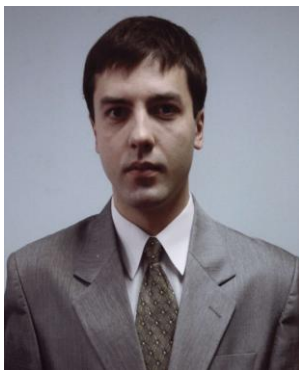


старшему лейтенанту юстиции
БЕЛОУСОВУ Александру Евгеньевичу-
инспектору отдела процессуального контроля
следственного управления



старшему лейтенанту юстиции
КУЛЕШОВУ Евгению Юрьевичу-
следователю по особо важным делам первого
отдела по расследованию особо важных дел (о
преступлениях против личности и общественной
безопасности) следственного управления

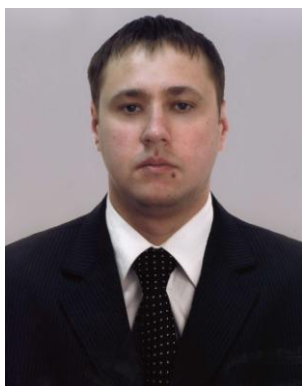
2. Выплатить денежную премию в размере 7 000 (семи тысяч) рублей:



лейтенанту юстиции
АСТАХОВУ Андрею Сергеевичу-
следователю по особо важным делам
следственного отдела по Коминтерновскому
району города Воронеж

3. В связи с выплатой денежной премии к празднованию годовщины образования Следственного комитета Российской Федерации ограничиться объявлением благодарности:

ПОДВОДИМ ИТОГИ КОНКУРСА



майору юстиции
БРЕДИХИНУ Андрею Борисовичу-
следователю по особо важным делам второго
отдела по расследованию особо важных дел (о
преступлениях против государственной власти и
в сфере экономики) следственного управления

5. Руководителю финансово-экономического отдела лейтенанту юстиции Тыняной О.В. обеспечить выплату денежных премий.

6. Денежные премии не входят в систему денежного содержания сотрудников и не учитываются при исчислении среднего заработка во всех случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

7. Фотографии Куршина Р.А., Белоусова А.Е., Кулешова Е.Ю., Филимонова Д.В., Астахова А.С., Бредихина А.Б. разместить на Доске Почета следственного управления.

8. Информацию о результатах конкурса «Лучший следователь» опубликовать в Вестнике следственного управления.

Приказ объявить в аппарате следственного управления и направить руководителям районных и межрайонных следственных отделов.

Руководитель Следственного
управления Следственного
комитета Российской Федерации
по Воронежской области

генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

ПООЩРЕНИЕ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

**Следственный комитет Российской Федерации
Следственное управление по Воронежской области**

**ПРИКАЗ
от 19 января 2012 г. № 3-п**

«О поощрении»

За активное участие в развитии физической культуры и спорта среди работников следственного управления, в связи с празднованием первой годовщины со дня создания Следственного комитета Российской Федерации, руководствуясь п. 1 ст. 27 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» и пунктом 8 Положения о Следственном управлении Следственного комитета РФ по Воронежской области,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Объявить благодарность:

майору юстиции

АВЕРИНУ

Евгению Валерьевичу

- заместителю руководителя следственного
отдела по Левобережному району города
Воронеж

майору юстиции

ВИННИКОВУ

Сергею Михайловичу

- инспектору отдела процессуального
контроля следственного управления

старшему лейтенанту
юстиции

СКОПЕНКОВУ

Анатолию Николаевичу

- следователю Рамонского межрайонного
следственного отдела

2. Приказ объявить в аппарате управления, направить в районные и межрайонные следственные отделы.

Руководитель

Следственного управления

генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

**Следственный комитет Российской Федерации
Следственное управление по Воронежской области**

**ПРИКАЗ
от 1 февраля 2012 г. № 14-п**

«О поощрении»

За примерное исполнение служебных обязанностей и проявленный профессионализм, отмечая результаты работы за 2011 год, а также принимая во внимание протокол оперативного совещания при руководителе управления от 24.01.2012, представления руководителя отдела криминалистики Линчика А.Н., руководителя отдела по приему граждан и документационному обеспечению Агибаловой Т.А., руководителя отдела процессуального контроля Санькова В.И., руководствуясь п.п. 4.3 - 4.6 Положения о порядке выплаты премий по итогам службы за квартал и год, единовременного поощрения, денежной премии и оказания материальной помощи сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, по штатным должностям которых предусмотрено присвоение специальных званий, утвержденного приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 17.01.2011 № 4/1 – ф, ст.ст. 12, 27 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» и п. 8 Положения о Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Воронежской области, утвержденным Председателем Следственного комитета Российской Федерации 15.02.2011,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Признать лучшими по профессии и выплатить денежную премию в размере 4 000 (четыре тысяч) рублей:

капитану юстиции
ГРИГОРЬЕВУ
Виктору Сергеевичу

- эксперту отдела криминалистики

майору юстиции
ВИННИКОВУ
Сергею Михайловичу

- инспектору отдела процессуального контроля

лейтенанту юстиции
ЕСЕНОВОЙ
Юлии Владимировне

- инспектору отдела по приему граждан и документационному обеспечению

ПООЩРЕНИЕ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

референту государственной
гражданской службы РФ 2 класса
ЛЫСЯКОВОЙ
Екатерине Владимировне

- ведущему специалисту
следственного отдела по
Коминтерновскому району города
Воронеж

2. Фотографии Григорьева В.С., Винникова С.М., Есеновой Ю.В., Лысяковой Е.В. разместить на Доске Почета следственного управления.

3. Руководителю финансово-экономического отдела лейтенанту юстиции Тыняной О.В. обеспечить выплату денежных премий.

4. Денежная премия не входит в систему денежного содержания сотрудников и не учитывается при исчислении среднего заработка во всех случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Приказ объявить в аппарате следственного управления и направить руководителям районных и межрайонных следственных отделов.

Руководитель Следственного
управления Следственного
комитета Российской Федерации
по Воронежской области

генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

**Следственный комитет Российской Федерации
Следственное управление по Воронежской области**

**ПРИКАЗ
от 1 февраля 2012 г. № 15-п**

«О поощрении по результатам работы за 2011 год»

Отмечая примерное исполнение служебных обязанностей, профессионализм, принимая во внимание рейтинг показателей работы за 2011 год, протокол оперативного совещания при руководителе управления от 24.01.2012, руководствуясь п.п. 4.3 - 4.6 Положения о порядке выплаты премий по итогам службы за квартал и год, единовременного поощрения, денежной премии и оказания материальной помощи сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, по штатным должностям которых предусмотрено присвоение специальных званий, утвержденного приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 17.01.2011 № 4/1 – ф, ст.ст. 12, 27 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» и п. 8 Положения о Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Воронежской области, утвержденным Председателем Следственного комитета Российской Федерации 15.02.2011,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. За первое место в рейтинге показателей работы за 2011 год вручить руководителю следственного отдела по Левобережному району города Воронеж майору юстиции Филимонову Андрею Владимировичу кубок «Лучший коллектив следственного управления».

1.1 В отношении сотрудников: Филимонова А.В., Аверина Е.В., Понамарева М.В., Куршина Р.А. ограничиться выплаченной денежной премией к празднованию годовщины образования Следственного комитета Российской Федерации.

1.2 Выплатить денежную премию в размере 3 000 (трех тысяч) рублей:

лейтенанту юстиции
БРАТКОВУ
Вадиму Вадимовичу

- старшему следователю следственного
отдела по Левобережному району города
Воронеж

ПООЩРЕНИЕ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

лейтенанту юстиции
ГРАДИНАРЬ
Михаилу Ивановичу

- старшему следователю следственного
отдела по Левобережному району города
Воронеж

2. За второе и третье места в рейтинге показателей работы за 2011 год наградить почетной грамотой коллективы Калачеевского и Бобровского межрайонных следственных отделов.

3. Руководителю финансово-экономического отдела лейтенанту юстиции Тыняной О.В. обеспечить выплату денежной премии.

4. Денежная премия не входит в систему денежного содержания сотрудников и не учитывается при исчислении среднего заработка во всех случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Приказ объявить в аппарате управления, направить в районные и межрайонные следственные отделы.

Руководитель Следственного
управления Следственного
комитета Российской Федерации
по Воронежской области

генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

**Следственный комитет Российской Федерации
Следственное управление по Воронежской области**

**ПРИКАЗ
от 6 февраля 2012 г. № 17-п**

«О выплате единовременного поощрения»

Приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 13.01.2012 № 3-кт/п за добросовестное исполнение служебных обязанностей и высокий профессионализм, многолетнюю безупречную и эффективную службу, достижение высоких показателей в работе и выполнение заданий особой важности и сложности руководитель отдела процессуального контроля Саньков В.И. и руководитель следственного отдела по Левобережному району города Воронеж Филимонов А.В. награждены Почетной грамотой Следственного комитета Российской Федерации.

Руководствуясь п. 4.2-4.6 положения от 17.01.2011 № 4/1-ф «О порядке выплаты премий по итогам службы за квартал и год, единовременного поощрения, денежной премии и оказания материальной помощи сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, по штатным должностям которых предусмотрено присвоение специальных званий», ст.ст. 12, 27 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» и п. 8 Положения о Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Воронежской области, утвержденного приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации 15.02.2011,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Выплатить единовременное поощрение в размере 3 000 (трех тысяч) рублей:

полковнику юстиции
САНЬКОВУ
Валерию Ивановичу

-руководителю отдела процессуального
контроля

майору юстиции
ФИЛИМОНОВУ
Андрею Владимировичу

-руководителю следственного отдела
по Левобережному району города
Воронеж

ПООЩРЕНИЕ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

2. Руководителю финансово-экономического отдела Тыняной О.В. обеспечить выплату единовременного поощрения.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя руководителя управления полковника юстиции Алференко В.Н.

4. Единовременное поощрение не входит в систему денежного содержания сотрудников и не учитывается при исчислении среднего заработка во всех случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Приказ объявить в аппарате управления и направить в районные и межрайонные следственные отделы.

Руководитель управления

генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

**Следственный комитет Российской Федерации
Следственное управление по Воронежской области**

**ПРИКАЗ
от 14 февраля 2012 г. № 19-п**

«О денежной премии»

В январе 2012 года старшим следователем следственного отдела по Левобережному району города Воронеж лейтенантом юстиции Куршиным Р.А. окончено производством и направлено в суд с обвинительным заключением 2 уголовных дела (№12178004 – по п. «в» ч. 3 ст. 146 У РФ и № 12138003 - по п. «в» ч. 3 ст. 146 и п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ).

В декабре 2011 года им окончено производством и направлено в суд с обвинительным заключением 2 уголовных дела, а всего за 2011 год – 15 уголовных дел.

Куршин Р.А. качественно планирует следственные действия, активно применяет научно-практические рекомендации и криминалистическую технику для сбора и закрепления доказательств, своевременно назначает и проводит экспертизы, по-деловому осуществляет взаимодействие с оперативными службами правоохранительных органов.

За примерное исполнение служебных обязанностей, личный вклад в раскрытие и расследование преступлений, проявленную инициативу, позитивно отразившуюся на результатах работы, а также принимая во внимание представления руководителя следственного отдела по Левобережному району города Воронеж Филимонова А.В., руководствуясь ст.ст. 12 и 27 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», п.п. 4.3 – 4.6 Положения о порядке выплаты премий по итогам службы за квартал и год, единовременного поощрения, денежной премии и оказания материальной помощи сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, по штатным должностям которых предусмотрено присвоение специальных званий, утвержденного приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 17.01.2011 № 4/1-ф, п. 8 Положения о Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Воронежской области, утвержденного приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации 15.02.2011,

П Р И К А З Ы В А Ю:

ПООЩРЕНИЕ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

1. Выплатить денежную премию в размере 2 000 (двух тысяч) рублей:

лейтенанту юстиции
КУРШИНУ
Роману Алексеевичу

- старшему следователю следственного
отдела по Левобережному району
города Воронеж

2. Руководителю финансово-экономического отдела Тыняной О.В. обеспечить выплату денежной премии.

3. Денежная премия не входит в систему денежного содержания сотрудников и не учитывается при исчислении среднего заработка во всех случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Приказ направить в районные и межрайонные следственные отделы.

Руководитель управления
генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

**Следственный комитет Российской Федерации
Следственное управление по Воронежской области**

**ПРИКАЗ
от 15 февраля 2012 г. № 20-п**

«О денежной премии»

В январе 2012 года следователем по особо важным делам следственного отдела по Ленинскому району города Воронеж капитаном юстиции Линчиком О.Н. окончено производством и направлено в суд с обвинительным заключением 2 уголовных дела №№ 11148081, 11148082, а в декабре 2011 года им направлено в суд 1 уголовное дело.

Старшим следователем лейтенантом юстиции Якимовой В.В. окончено производством и направлено в суд с обвинительным заключением 3 уголовных дела №№ 11148065, 11148074 и 11148079, в декабре 2011 года уголовные дела в суд не направлялись.

Указанные сотрудники качественно планируют следственные действия, активно применяют научно-практические рекомендации и криминалистическую технику для сбора и закрепления доказательств, своевременно назначают и проводят экспертизы, по-деловому осуществляют взаимодействие с оперативными службами правоохранительных органов.

За примерное исполнение служебных обязанностей, личный вклад в раскрытие и расследование преступлений, проявленную инициативу, позитивно отразившуюся на результатах работы, а также принимая во внимание представление руководителя следственного отдела по Ленинскому району города Воронеж Стурова К.М., руководствуясь ст.ст. 12 и 27 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», п.п. 4.3 – 4.6 Положения о порядке выплаты премий по итогам службы за квартал и год, единовременного поощрения, денежной премии и оказания материальной помощи сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, по штатным должностям которых предусмотрено присвоение специальных званий, утвержденного приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 17.01.2011 № 4/1-ф, п. 8 Положения о

ПОощРЕНИЕ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Воронежской области, утвержденного приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации 15.02.2011,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Выплатить денежную премию в размере 2 000 (двух тысяч) рублей каждому:

капитану юстиции
ЛИНЧИКУ
Олегу Николаевичу

- следователю по особо важным делам следственного отдела по Ленинскому району города Воронеж

лейтенанту юстиции
ЯКИМОВОЙ
Валентине Викторовне

- старшему следователю следственного отдела по Ленинскому району города Воронеж

2. Руководителю финансово-экономического отдела Тыняной О.В. обеспечить выплату денежной премии.

3. Денежная премия не входит в систему денежного содержания сотрудников и не учитывается при исчислении среднего заработка во всех случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Приказ направить в районные и межрайонные следственные отделы.

Руководитель управления

генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

У Т В Е Р Ж Д А Ю

Руководитель управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Воронежской области

генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

24 января 2012 года

П Л А Н
работы Следственного управления Следственного комитета
Российской Федерации по Воронежской области
на первое полугодие 2012 года.

№ п/п	Мероприятие	Срок исполнения	Исполнители
-------	-------------	-----------------	-------------

I. Организационно-управленческая деятельность

1	Подвести итоги работы следственного управления за 2011 год. Рассмотреть результаты на расширенном заседании коллегии следственного управления с участием руководителей следственных органов	январь-февраль	Заместители, старшие помощники руководителя управления, руководители структурных подразделений аппарата управления
2	Провести комплексную проверку организации следственной работы и выполнения приказов Председателя Следственного комитета по основным направлениям деятельности в следственном отделе по Центральному району г. Воронежа. Результаты обсудить на оперативном совещании при руководителе управления	апрель	по распоряжению руководителя управления

3	<p>Провести проверку организации работы по противодействию коррупции с оказанием практической помощи в вопросах выявления и расследования преступлений коррупционной направленности:</p> <p>в следственном отделе по Советскому району г. Воронежа</p> <p>в Хохольском МСО</p> <p>Результаты обсудить на оперативном совещании</p>	<p>март</p> <p>июнь</p>	<p>по распоряжению руководителя управления</p>
4	<p>Оказать методическую и практическую помощь в организации работы по основным направлениям деятельности</p> <p>в Бобровском МСО</p> <p>в Острогожском МСО</p>	<p>апрель</p> <p>май</p>	<p>по распоряжению руководителя управления</p>
5	<p>Провести контрольную проверку организации следственной работы и исполнения приказов Председателя Следственного комитета по основным направлениям деятельности в Россошанском МСО</p> <p>Результаты обсудить на оперативном совещании при руководителе управления (Основание: п.4 решения коллегии СУ от 18.11.2011.)</p>	<p>апрель</p>	<p>по распоряжению руководителя управления</p>

II. Мероприятия, направленные на повышение эффективности расследования и профилактики отдельных видов преступлений

6	<p>Проанализировать причины роста числа прекращенных производством уголовных дел, а также значительного количества уголовных дел, следствие по которым приостановлено. Изучить практику отмен незаконных процессуальных решений, в том числе прокурорами.</p> <p>Провести выборочную проверку организации процессуального контроля в следственном отделе по Коминтерновскому району г. Воронежа</p> <p><i>(Основание: протокол поручений на коллегии СКР 24.11.2011)</i></p>	январь-февраль	Ковалев И.В., Мокшин М.В., Саньков В.И., Мязин А.А., Линчик А.Н., руководители следственных отделов
7	<p>Проанализировать состояние работы по проверке сообщений, предварительному расследованию уголовных дел в отношении сотрудников органов внутренних дел, в том числе по фактам, связанным с незаконными методами воздействия на участников уголовного судопроизводства.</p> <p>Силами аппарата проверить состояние этой работы в первом отделе по расследованию особо важных дел. Особое внимание уделить вопросам законности приостановления производства и прекращения уголовных дел (уголовного преследования)</p> <p><i>(основание: п.1.2. протокола поручений на коллегии СКР 24.11.2011)</i></p>	январь – февраль	Ковалев И.В., Мокшин М.В., Саньков В.И., Мязин А.А., Линчик А.Н., руководители следственных отделов
8	<p>Изучить практику производства судебных экспертиз по уголовным делам на платной основе, проанализировать причины несвоевременного принятия процессуальных решений о назначении судебных экспертиз.</p> <p>По результатам подготовить докладную записку в Следственный комитет</p> <p><i>(основание: п.15 плана работы СКР)</i></p>	февраль	Ковалев И.В., Алференко В.Н., Мокшин М.В., Линчик А.Н., руководители следственных отделов

9	<p>Обобщить практику исполнения требований приказа Следственного комитета от 03.05.2011 № 72 «О порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» и решения коллегии следственного управления от 27.09.2011 № 27, обратив особое внимание на причины отмен прокурорами решений, принятых в соответствии со ст. 145 УПК РФ. Силами аппарата провести выездные проверки в Рамонском и Новоусманском следственных отделах. Результаты обобщения и отчеты руководителей следственных отделов обсудить на коллегии следственного управления</p>	февраль-март	Ковалев И.В., Мокшин М.В., Саньков В.И., Мязин А.А., Линчик А.Н., Артемьева О.Л., руководители следственных отделов
10	<p>Изучить практику расследования уголовных дел о налоговых преступлениях. Проанализировать организацию взаимодействия с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при проведении проверки сообщений о преступлении, возбуждении и расследовании уголовных дел данной категории. По результатам подготовить докладную записку в Следственный комитет (основание: п.16 плана работы СКР)</p>	март	Ковалев И.В., Мокшин М.В., Саньков В.И., Мязин А.А., руководители следственных отделов
11	<p>Обобщить практику работы следственных органов по возмещению ущерба, причиненного преступлениями. Заслушать отчеты руководителей следственных отделов, снизивших эффективность этой работы, на коллегии следственного управления</p>	март-апрель	Ковалев И.В., Мокшин М.В., Саньков В.И., Мязин А.А., Артемьева О.Л., руководители следственных отделов

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

12	<p>Обобщить практику рассмотрения сообщений о преступлении и расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с воспрепятствованием осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, фальсификацией избирательных документов и итогов голосования (ст.ст. 141 - 142.1 УК РФ).</p> <p>По результатам подготовить информацию в Следственный комитет РФ.</p> <p><i>(основание: п.18 плана работы СКР)</i></p>	апрель	Ковалев И.В., Мокшин М.В., Саньков В.И., Мязин А.А., руководители следственных отделов
13	<p>С учетом изменения законодательства о подследственности проанализировать практику взаимодействия следственных подразделений с оперативными службами органов внутренних дел, УФСБ России по Воронежской области при выявлении, раскрытии и расследовании коррупционных преступлений, выполнение решения коллегии следственного управления от 25.10.2011 № 31.</p> <p>Результаты рассмотреть на коллегии следственного управления</p>	апрель	Ковалев И.В., Мокшин М.В., Саньков В.И., Мязин А.А., Линчик А.Н., Агибалова Т.А., Артемьева О.Л., руководители следственных отделов
14	<p>Проанализировать практику применения института досудебного соглашения о сотрудничестве. Выработать предложения по ее совершенствованию. Определить проблемы, требующие нормативного регулирования.</p> <p>По результатам направить докладную записку в СК России</p> <p><i>(основание: п.20 плана работы СКР)</i></p>	май	Мокшин М.В., Ковалев И.В., Мязин А.А., Саньков В.И., руководители следственных отделов

15	Обобщить практику рассмотрения жалоб в порядке ст. 124, 125 УПК РФ, своевременность исполнения судебных решений о признании незаконными процессуальных решений по материалам и уголовным делам	май	Алференко В.Н., Агибалова Т.А., Саньков В.И., Мязин А.А., руководители следственных отделов
16	Проанализировать работу территориальных следственных отделов по вопросам взаимодействия и использования возможностей СМИ и интернет-сайта по освещению работы в сфере выявления, раскрытия и расследования преступлений коррупционной и экстремистской направленности. По результатам подготовить информационное письмо	май-июнь	Глазьев С.И., руководители следственных отделов
17	Проанализировать эффективность работы следственных подразделений по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних и иных незащищенных категорий граждан, исполнение решения коллегии следственного управления от 10.11.2011 № 32 «О состоянии работы следственных органов при рассмотрении сообщений и расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении них, эффективности мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений и иных нарушений законности». С выездом в следственные отделы оказать практическую помощь в организации расследования этой категории преступлений (по отдельному графику). Результаты заслушать на заседании коллегии	июнь	Ковалев И.В., Мокшин М.В., Саньков В.И., Линчик А.Н., Мязин А.А., Артемьева О.Л., руководители следственных отделов

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

III. Организационно-штатная работа, мероприятия по воспитанию и повышению квалификации кадров

18	Осуществить комплекс мероприятий по комплектованию вакантных должностей в аппарате следственного управления и следственных отделах управления (основание: п.23 плана работы СКР)	январь-июнь	Третьяков Н.И., Шубина Л.В., руководители подразделений аппарат следственного управления, руководители следственных отделов
19	Провести стажировку в аппарате следственного управления руководителей районных и межрайонных следственных отделов (по отдельному графику)	февраль-июнь	Шубина Л.В., руководители структурных подразделений аппарата следственного управления
20	Провести мероприятия по отдельным графикам и программам повышения квалификации сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих	январь-июнь	Шубина Л.В., руководители структурных подразделений аппарата следственного управления
21	Провести первый этап конкурса на звание «Лучший следователь» следственного управления и принять участие в конкурсе на звание «Лучший следователь» в системе Следственного комитета Российской Федерации и конференции лучших следователей (основание: приказ СКР от 04.05.2011 № 89 и п.27 плана работы СКР)	январь - март	конкурсная комиссия
22	Принять участие в создании Музея истории Следственного комитета Российской Федерации и открытии музейной экспозиции к Дню Великой Победы. Создать Музей истории следственного управления. (основание: п.28 плана работы СКР)	январь-май	Ковалев И.В., Алференко В.Н., Мокшин М.В., Линчик А.Н., руководители структурных подразделений аппарата и следственных отделов

IV. Обеспечение служебной деятельности

23	Принять участие в проводимом Следственным комитетом Российской Федерации на базе СУ СК России по Республике Татарстан семинара-совещания руководителей следственных органов СК России по теме «Современные информационные технологии в деятельности Следственного комитета Российской Федерации» <i>(основание: п.34 плана работы СКР)</i>	март	по распоряжению руководителя управления
24	Изучить практику размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в следственном управлении в 2011 году. Проанализировать допущенные нарушения требований законодательства Российской Федерации при заключении гражданско-правовых договоров. По результатам направить докладную записку в СК России. <i>(основание: п.35 плана работы СКР)</i>	март	Алференко В.Н., Тюнин А.И., Тыняная О.В.

План рассмотрен на оперативном совещании при руководителе управления
24 января 2012 г.

Руководитель организационно-
контрольного отдела

полковник юстиции

О.Л. Артемьева

У Т В Е Р Ж Д А Ю

Руководитель управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Воронежской области

генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

24 января 2012 года

П Л А Н
работы коллегии Следственного управления Следственного комитета
Российской Федерации по Воронежской области
на первое полугодие 2012 года.

№ п/п	Повестка заседания	Срок	Исполнители
1	Об итогах работы за 2011 год и задачах по совершенствованию деятельности следственных органов	февраль	Заместители руководителя следственного управления, старшие помощники, руководители структурных подразделений аппарата
2	Утверждение резерва кадров для выдвижения на участки с большим объемом работы и на вышестоящие должности	февраль	Шубина Л.В.
3	О практике исполнения приказа Следственного комитета от 03.05.2011 № 72 «О порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» и решения коллегии следственного управления от 27.09.2011 № 27. Отчеты руководителей Рамонского и Новоусманского МСО	апрель	Ковалев И.В., Саньков В.И., Артемьева О.Л.

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

4	О практике работы следственных органов по возмещению ущерба, причиненного преступлениями. Отчеты руководителей следственных отделов, снизивших эффективность этой работы	май	Ковалев И.В., Саньков В.И., Артемьева О.Л.
5	О практике взаимодействия следственных подразделений с оперативными службами органов внутренних дел, УФСБ при выявлении, раскрытии и расследовании коррупционных преступлений, выполнении решения коллегии следственного управления от 25.10.2011 № 31	май	Ковалев И.В., Саньков В.И., Артемьева О.Л.
6	Об эффективности работы следственных подразделений по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних и иных незащищенных категорий граждан, исполнению решения коллегии следственного управления от 10.11.2011 № 32	июнь	Ковалев И.В., Саньков В.И., Артемьева О.Л.

План рассмотрен на оперативном совещании 24 января 2012 г.

Руководитель организационно-
контрольного отдела

полковник юстиции

О.Л. Артемьева

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

У Т В Е Р Ж Д А Ю

Руководитель Следственного
управления Следственного комитета
Российской Федерации
по Воронежской области

генерал-майор юстиции

Н.И.Третьяков

« » декабря 2011 г.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПЛАН

повышения квалификации и профессиональной подготовки
сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих
Следственного управления Следственного комитета РФ по Воронежской
области на 1-ое полугодие 2012 года.

Раздел 1. Проведение занятий по изучению текущего законодательства в аппарате управления (каждый 2 и 4 понедельник месяца)

Ответственный: руководитель организационно-контрольного отдела
Артемьева О.Л.

Раздел 2. Учебно-методические и тематические семинары, практические занятия, круглые столы, конференции.

2.1. Тематические семинары и практические занятия с руководителями районных и межрайонных следственных отделов:

Тема выступлений	Ответственный	Сроки
1	2	3
Актуальные вопросы осуществления процессуального контроля при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях	Руководитель отдела процессуального контроля Саньков В.И.	февраль
Организация процессуального контроля при рассмотрении сообщений и расследовании уголовных дел о налоговых преступлениях (решение коллегии следственного управления от 03.06.2011 №15)	Старший инспектор отдела процессуального контроля Жирнов А.А.	февраль

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

Проблемы процессуального руководства межрайонных отделов уголовных дел подсудности	осуществления со стороны районных, следственных отделов за расследованием дел областной	Заместитель руководителя отдела процессуального контроля Астанин А.В.	февраль
Формы и методы работы по взаимодействию со средствами массовой информации		Старший помощник руководителя управления (по взаимодействию со средствами массовой информации) Глазьев С.И.	февраль
Организация кадровой работы, а также работы по профилактике ДТП. Порядок представления и заполнения справок и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (протокол оперативного совещания при руководителе следственного управления от 24.10.2011)		Руководитель отдела кадров Шубина Л.В.	февраль
Методика изучения уголовных дел, поступающих руководителю следственного органа с обвинительным заключением		Руководитель первого отдела по расследованию особо важных дел Цуроев М.С.	февраль
Осмотр места происшествия при авиакатастрофах		Руководитель отдела криминалистики Линчик А.Н.	февраль
Обеспечение полноты и достоверности документов первичного учета, своевременности формирования форм статистической отчетности		Заместитель руководителя организационно-контрольного отдела Ермоленко В.П.	февраль

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

Планирование работы следственного отдела, обеспечение контроля за выполнением плановых мероприятий	Руководитель организационно-контрольного отдела Артемьева О.Л.	февраль
Организация работы по рассмотрению обращений депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и членов Совета Федерации Российской Федерации, депутатов представительных органов субъектов Российской Федерации и местных представительных органов	Руководитель отдела по приему граждан и документационному обеспечению Агибалова Т.А.	февраль
Методика расследования уголовных дел о преступлениях экономической направленности	Следователь по особо важным делам второго отдела по расследованию особо важных дел Павлова Ю.А.	февраль

2.2 Тематические семинары и практические занятия с заместителями руководителей районных и межрайонных следственных отделов:

Тема выступлений	Ответственный	Сроки
1	2	3
Вопросы взаимодействия с органами Гострудинспекции при рассмотрении сообщений и расследовании уголовных дел о нарушении правил охраны труда.	Инспектор отдела процессуального контроля Гнездилов Д.С., представители Гострудинспекции	апрель
Организация работы по рассмотрению сообщений и расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных в сфере жилищно-коммунального хозяйства.	Инспектор отдела процессуального контроля Симонов А.С.	апрель

Осуществление процессуального контроля при рассмотрении сообщений о преступлениях экстремистской направленности.	Инспектор отдела процессуального контроля Мануковский Д.Л.	апрель
Актуальные вопросы следствия, курируемые отделом криминалистики	Руководитель отдела криминалистики Линчик А.Н.	апрель
Использование оперативно-справочных и криминалистических учетов при расследовании преступлений	Следователь-криминалист отдела криминалистики Голубых А.Н.	апрель
Организация работы по рассмотрению обращений граждан	Руководитель отдела по приему граждан и документационному обеспечению Агибалова Т.А.	апрель
Организация личного приема граждан	Инспектор отдела по приему граждан и документационному обеспечению Шушпанова С.А.	апрель

2.3 Практические занятия и учебно-методические семинары со следователями, имеющими стаж работы до 1 года:

Тема выступлений	Ответственный	Сроки
1	2	3
Методика расследования, вопросы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 145.1 УК РФ (указание руководителя следственного управления от 06.12.2011 №192/206)	Инспектор отдела процессуального контроля Винников С.М.	март
Процессуальные и тактические особенности допроса подозреваемого, обвиняемого	Руководитель отдела процессуального контроля Саньков В.И.	март

Методика расследования преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних	Инспектор отдела процессуального контроля Гнездилов Д.С.	март
Профилактика коррупционных правонарушений и ответственность за коррупционные проступки	Старший помощник руководителя управления (по вопросам собственной безопасности) Юдин Р.М.	март
Подготовка материалов и ошибки, допускаемые при назначении психофизиологических исследованиях	Эксперт отдела криминалистики Григорьев В.С.	март
Ошибки следователей при назначении налоговых экспертиз	Эксперт отдела криминалистики Костин Г.А.	март
Актуальные вопросы взаимодействия следователей с судебными экспертами	Заместитель руководителя отдела криминалистики Хмелева А.В.	март

2.4 Практические занятия и учебно-методические семинары со следователями, имеющими стаж работы свыше 1 года:

Тема выступлений	Ответственный	Отметка о выполнении
1	2	3
Вопросы рассмотрения сообщений о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 141-142.1 УК РФ.	Инспектор отдела процессуального контроля Мануковский Д.Л.	май
Методика расследования преступлений, предусмотренных ст.ст. 201, 204 УК РФ.	Инспектор отдела процессуального контроля Захаров Р.Е.	май

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при рассмотрении сообщений и расследовании уголовных дел о взяточничестве (ст.ст. 290, 291, 201.1 УК РФ).	Заместитель руководителя отдела процессуального контроля Астанин А.В.	май
Профилактика коррупционных правонарушений и ответственность за коррупционные проступки	Старший помощник руководителя управления (по вопросам собственной безопасности) Юдин Р.М.	май
Методика раскрытия и расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности	Руководитель первого отдела по расследованию особо важных дел Цуроев М.С.	май
Подготовка материалов и ошибки, допускаемые при назначении психофизиологических исследованиях	Эксперт отдела криминалистики Григорьев В.С.	май
Ошибки следователей при назначении налоговых экспертиз	Эксперт отдела криминалистики Костин Г.А.	май
Актуальные вопросы взаимодействия следователей с судебными экспертами	Заместитель руководителя отдела криминалистики Хмелева А.В.	май

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

Организация работы следователя при поступлении сообщения о безвестном исчезновении лица и расследование преступления, связанных с безвестным исчезновением граждан	Старший следователь-криминалист отдела криминалистики Коротких С.В.	май
--	--	-----

2.5 Практические занятия и учебно-методические семинары с наставниками молодых специалистов и резервом на выдвижение на вышестоящие должности:

Тема выступлений	Ответственный	Отметка о выполнении
1	2	3
Обеспечение законности при подготовке ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу	Инспектор отдела процессуального контроля Захаров Р.Е.	апрель
Использование данных об индивидуальном коде сотового телефона при расследовании преступлений	Старший следователь-криминалист отдела криминалистики Коротких С.В.	апрель
Вопросы организации профилактики ДТП среди сотрудников следственного отдела	Инспектор отдела кадров Куриленко В.А.	апрель
Вопросы организации наставничества в следственных отделах. Формирование резерва кадров для выдвижения на участки с большим объемом работы и на вышестоящие должности. Исполнение индивидуальных планов учебы	Старший инспектор отдела кадров Ковалева В.И.	апрель

Подготовка материалов и ошибки, допускаемые при назначении психофизиологических исследованиях	Эксперт отдела криминалистики Григорьев В.С.	апрель
Организация работы и Методика расследования преступлений, предусмотренных ст. 145.1 УК РФ (указание руководителя следственного управления от 06.12.2011 №192/206)	Инспектор отдела процессуального контроля Винников С.М.	апрель

2.6 Практические занятия и учебно-методические семинары с общественными помощниками следователей, сдавшими квалификационный экзамен, а также студентами 3-5 курсов следственных групп целевой подготовки

Тема выступлений	Ответственный	Отметка о выполнении
1	2	3
Организация работы следователя. Ошибки, допускаемые следователями, в том числе влекущие возвращение уголовных дел прокурором в порядке ст. 221 УПК РФ и судом в порядке ст. 237 УПК РФ	Руководитель первого отдела по расследованию особо важных дел Цуроев М.С.	март
Осмотр места происшествия по уголовным делам об убийствах, порядок проведения, типичные недостатки следователей при осмотре места происшествия по уголовным делам об убийствах	Следователь – криминалист отдела криминалистики Шмаков Н.И.	март
Тактика проведения допроса подозреваемого, обвиняемого, проверки показаний на месте	Инспектор отдела процессуального контроля Мануковский Д.Л.	март
Актуальные вопросы взаимодействия следователей с судебными экспертами	Заместитель руководителя отдела криминалистики Хмелева А.В.	март

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

Соблюдение законодательства при сборе и оценке доказательств, принятии процессуальных решений, касающихся применения мер принуждения и предъявления обвинения	Инспектор отдела процессуального контроля Захаров Р.Е.	март
Процессуальные и тактические особенности проверки показаний на месте	Инспектор отдела процессуального контроля Гнездилов Д.С.	март

2.7 Практические занятия и учебно-методические семинары с общественными помощниками следователей (студентами 3-5 курсов следственных групп целевой подготовки)

Тема выступлений	Ответственный	Отметка о выполнении
1	2	3
Тактика производства отдельных следственных действий: осмотра места происшествия, допроса, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, обыска (Практическое занятие по теме)	Руководитель отдела процессуального контроля Саньков В.И.	март
Использование возможностей полиграфа при расследовании преступлений	Эксперт отдела криминалистики Григорьев В.С.	март
Организация предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации	Инспектор отдела процессуального контроля Мануковский Д.Л.	март
Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (обстоятельства, подлежащие установлению; задержание, избрание меры пресечения; допрос; участие законного представителя).	Инспектор отдела процессуального контроля Захаров Р.Е.	март

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

2.8 Совместные тематические семинары с прокуратурой Воронежской области (Россошанский, Борисоглебский, Лискинский учебные центры):

Тема выступлений	Ответственный	Отметка о выполнении
1	2	3
Обеспечение полноты проверки, принятия законных решений при рассмотрении сообщений о преступлениях, связанных с незаконным воздействием на участников уголовного и административного производства.	Инспекторы отдела процессуального контроля Винников С.М., Симонов А.С., Мануковский Д.Л. (по зонам)	апрель

Раздел 3. Практические занятия

Тема: вопросы расследования коррупционных преступлений с учетом изменений в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве.

Круглый стол: участники – отдел процессуального контроля, второй отдел по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики), руководители следственных отделов, представители прокуратуры области, суда, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Срок: март-апрель

Тема: вопросы организации работы по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних.

Круглый стол: участники – отдел процессуального контроля, первый и второй отделы по расследованию особо важных дел, судьи, рассматривающие уголовные дела данной категории, государственные обвинители и прокуроры, осуществляющие надзор за соблюдением федерального законодательства.

Срок: май-июнь

Тема: вопросы организации работы по раскрытию и расследованию уголовных дел о преступлениях, связанных с захватом имущества, имущественных и неимущественных прав, денежных средств предприятий (рейдерством).

Круглый стол: участники – отдел процессуального контроля, первый

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

и второй отделы по расследованию особо важных дел, представители прокуратуры, суда, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, финансово-контролирующих структур (указание руководителя следственного управления от 05.12.2011 №190/206).

Срок: февраль

Раздел 4. Учебно-методические семинары и практические занятия с федеральными государственными гражданскими служащими

Тема выступлений	Ответственный	Отметка о выполнении
1	2	3
Порядок прохождения государственной гражданской службы в СУ СК РФ по Воронежской области. Изменения в федеральном законодательстве о государственной гражданской службе	Инспектор отдела кадров Климова С.П.	февраль
Регистрация, учет документов и дел. Передача дел, контрольных производств в архив. Организация их архивного хранения	Старший инспектор отдела по приему граждан и документационному обеспечению Полюх П.В.	февраль
Составление номенклатуры дел	Инспектор отдела по приему граждан и документационному обеспечению Шушпанова С.А.	февраль

Раздел 5. Стажирование:

ПЛАНЫ РАБОТЫ, ГРАФИКИ

	Ответственный	Отметка о выполнении
1	2	3
Стажирование сотрудников по утвержденному плану	Старшие помощники руководителя управления, руководители структурных подразделений аппарата управления	январь-июнь
Стажирование следователей районных и межрайонных следственных отделов	Руководитель отдела криминалистики Линчик А.Н.	январь-июнь

Раздел 6. Учеба в Институте повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации

	Ответственный	Отметка о выполнении
1	2	3
Согласно плану управления кадров Следственного комитета РФ направлять сотрудников в Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации	Руководитель отдела кадров Шубина Л.В.	январь-июнь

Раздел 7. Самостоятельная учеба работников:

	Ответственный	Отметка о выполнении
1	2	3
Выполнение работниками планов индивидуальной учебы и становления в должности, индивидуальной подготовки кандидата резерва выдвижения, исполнение индивидуальных заданий по изучению законодательства, методик расследования преступлений и осуществление контроля за их выполнением	Заместители и старшие помощники руководителя управления, руководители следственных отделов аппарата управления, районных и межрайонных следственных отделов	январь-июнь

Организовать в районных и межрайонных следственных отделах занятия по изучению нового законодательства, изменений и дополнений в действующее законодательство, методик расследования преступлений, актуальных вопросов следственной и судебной практики не реже двух раз в месяц	Руководители районных и межрайонных следственных отделов	январь-июнь
--	--	-------------

Раздел 8. Иные формы повышения квалификации

	Ответственный	Сроки
Подготовка Вестника следственного управления по Воронежской области, а также Приложения к нему	Руководитель организационно – контрольного отдела Артемьева О.Л.	Ежеквартально (Вестник), ежемесячно (Приложение)

Старший инспектор
отдела кадров

лейтенант юстиции

В.И. Ковалева

СОГЛАСОВАНО
Руководитель отдела кадров

полковник юстиции

Л.В.Шубина

ПРИНЯТИЕ ПРИСЯГИ

Прохождение службы в Следственном комитете Российской Федерации, выполнение служебного долга по защите прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства требуют от каждого сотрудника Следственного комитета посвящения себя служению закону и строгого соблюдения всех положений Присяги сотрудника Следственного комитета Российской Федерации, текст которой утвержден статьей 19 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации».

21 декабря 2011 года в следственном управлении по Воронежской

области в торжественной обстановке приняли Присягу сотрудника Следственного комитета Российской Федерации:



- **Тыняная Оксана Валерьевна** – руководитель финансово-экономического отдела
- **Огнев Павел Александрович** – заместитель руководителя отдела материально-технического обеспечения
- **Ковалева Вера Ивановна** – старший инспектор отдела кадров
- **Климова Светлана Петровна** – инспектор отдела кадров
- **Бовт Ольга Игоревна** – инспектор организационно-контрольного отдела
- **Панова Инна Николаевна** – инспектор организационно-контрольного отдела
- **Майсенович Полина Владимировна** – старший инспектор отдела по приему граждан и докумен-тационному обеспечению
- **Есенова Юлия Владимировна** - инспектор отдела по приему граждан и документационному обеспечению
- **Требунских Дмитрий Викторович** -следователь СО по Коминтерновскому району г. Воронеж
- **Братков Вадим Вадимович** – старший следователь СО по Левобережному району г. Воронеж
- **Кириченко Сергей Михайлович** – следователь Павловского межрайонного следственного отдела
- **Резвых Дмитрий Владимирович** – следователь Аннинского межрайонного следственного отдела
- **Гусев Владимир Александрович** - следователь

ПРИНЯТИЕ ПРИСЯГИ

Бобровского межрайонного следственного отдела

- **Стольников Александр Витальевич** – следователь СО по Железнодорожному району г. Воронеж
- **Агапов Евгений Олегович** – следователь Аннинского межрайонного следственного отдела
- **Новинкин Андрей Сергеевич** – следователь СО по Железнодорожному району г. Воронеж



ПРИНЯТИЕ ПРИСЯГИ



ПРИСЯГА

СОТРУДНИКА СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Посвящая себя служению России и Закону,

к л я н у с ь :

свято соблюдать Конституцию Российской Федерации, законы и международные обязательства Российской Федерации, не допуская малейшего от них отступления;

непримиримо бороться с любыми нарушениями закона, кто бы их ни совершил, добиваться высокой эффективности и беспристрастности предварительного расследования;

активно защищать интересы личности, общества и государства;

чутко и внимательно относиться к предложениям, заявлениям, обращениям и жалобам граждан, соблюдать объективность и справедливость при решении судеб людей;

строго хранить государственную и иную охраняемую законом тайну;

постоянно совершенствовать свое профессиональное мастерство, дорожить своей профессиональной честью, быть образцом неподкупности, моральной чистоты, скромности, свято беречь и приумножать лучшие традиции Следственного комитета Российской Федерации.

Сознаю, что нарушение Присяги несовместимо с дальнейшим пребыванием в Следственном комитете Российской Федерации».

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОБЗОР
ПРАКТИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЦЕЛЕВЫМ
РАСХОДОВАНИЕМ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В Следственном комитете Российской Федерации (далее - Следственный комитет) во исполнение пункта 17 Плана работы Следственного комитета проанализирована следственная практика по уголовным делам, связанным с нецелевым расходованием бюджетных средств, а также проблемы, возникающие в процессе их расследования в 2009 - 2011 годах.

За анализируемый период наметилась тенденция к некоторому снижению количества уголовных дел, связанных с нецелевым расходованием бюджетных средств, находящихся в производстве следователей Следственного комитета. На начало отчетных периодов в производстве находилось в 2009 году — 23 уголовных дела, в 2010 году - 29, в 2011 году - 27.

Одной из основных причин снижения числа уголовных дел является невысокое качество предоставляемых в следственные органы материалов. Так, из поступивших в следственные органы Следственного комитета в 2009 году 360 материалов, в 2010 году - 368, за 8 месяцев 2011 года - 264 принято решений об отказе в возбуждении уголовного дела в 2009 году - 326, в 2010 году - 334, в 2011 году - 223 соответственно.

Отмечается тенденция направления для оценки в следственные органы материалов, не содержащих признаков преступлений, а имеющих выводы о нарушениях закона.

Так, например, в следственное управление Следственного комитета по Краснодарскому краю за 2009 - 2011 годы поступило 78 материалов и сообщений о нецелевом расходовании бюджетных средств, по результатам которых возбуждено 4 уголовных дела.

Из поступивших сообщений в следственные управления Следственного комитета по республикам Башкортостан, Бурятия, Волгоградской, Калининградской, Кемеровской и другим областям не возбуждено ни одного уголовного дела.

Большая часть материалов в 2009 году поступила из органов прокуратуры - 125, в 2010 году - 86, за 8 месяцев 2011 года - 46. Из органов, осуществляющих финансовый контроль, поступило в 2009 году - 31, в 2010 году - 34, за 8 месяцев 2011 года - 15. Остальные проверки проводились по материалам, поступавшим из органов внутренних дел, и заявлениям граждан.

Возбуждено в 2009 году 31 уголовное дело, в 2010 году - 38, за 8

месяцев 2011 года - 22 (АППГ - 27).

Наибольшее количество уголовных дел в анализируемый период расследовалось следственными управлениями Следственного комитета по Новосибирской области, Алтайскому, Краснодарскому, Ставропольскому краям, Ханты-Мансийскому автономному округу, Главным следственным управлением Следственного комитета по г. Москве.

Следственным управлением Следственного комитета по Республике Алтай возбуждено уголовное дело по факту нецелевого использования 16,2 млн. рублей должностными лицами МО «Город Горно-Алтайск» по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 285¹ УК РФ. Проводится расследование.

По признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 285¹ УК РФ, следственным управлением Следственного комитета по Ростовской области 22.03.2011 возбуждено уголовное дело в отношении директора МАУ «МФЦ г. Шахты» Кучеровой Н.В. Предварительным следствием установлено, что Кучерова израсходовала бюджетные денежные средства в сумме 16,2 млн рублей на цели, не соответствующие условиям их получения. Ею было заключено 5 договоров займа с Пономаренко С.А. на указанную сумму, которые он внес в кассу учреждения. В последующем при получении субсидии Кучерова погасила займы из бюджетных средств. Уголовное дело направлено в суд.

В отношении главы муниципального образования «Вейплсамское городское поселение» Шалаевой Т.Н. следственным управлением Следственного комитета по Ульяновской области 03.05.2011 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 285¹ УК РФ. В ходе предварительного следствия установлено, что бюджетные средства в сумме 24,4 млн. рублей, поступившие в виде субсидии в целях софинансирования на оплату заработной платы работникам бюджетных учреждений муниципальных образований и оплату коммунальных услуг бюджетными учреждениями, она незаконно направила на возмещение затрат за оказание услуг населению по теплоснабжению.

Окончено производством в 2009 году 25 уголовных дел, в 2010 году - 34, за 8 месяцев 2011 года - 13 (АППГ- 17). Необходимо отметить результативную работу следственного управления Следственного комитета по Новосибирской области, которым окончено в 2009 году 2 уголовных дела, в 2010 году - 4, за 8 месяцев 2011 года - 3 (АППГ- 2).

Главным следственным управлением Следственного комитета по Московской области 12.01.2011 в суд направлено уголовное дело по обвинению главы города Королев Московской области Морозенко А.Ф. по

признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285¹ УК РФ. Установлено, что Морозенко внес изменения в условия государственного контракта на приобретение квартир для молодых ученых и направил бюджетные средства в размере более 19 млн. рублей для строительства квартир на другой объект, который в настоящее время не завершен, что привело к изменению условий контракта и удорожанию жилья.

Предварительное следствие приостанавливалось в 2009 году по 5 уголовным делам, в 2010 году - по 9, за 8 месяцев 2011 года - по 8 (АППГ-по 5).

Основаниями для приостановления производства по уголовным делам являлись розыск подозреваемых, а также невозможность совершения процессуальных действий в связи с заболеваниями подозреваемых (обвиняемых).

Следственным управлением Следственного комитета по Архангельской области расследуется уголовное дело в отношении начальника управления финансов администрации МО «Няндомский муниципальный район» Евстроповой Н.Н. и директора ООО «Теплоэнергетика» депутата муниципального образования «Няндомский муниципальный район» Шмелева А.В., возбужденное 22.10.2009 по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 285¹ УК РФ, по факту нецелевого расходования предоставленной региональной субсидии на сумму 45,7 млн. рублей. Следствие приостановлено 29.08.2011 в связи с розыском подозреваемого Шмелева.

Решения о приостановлении предварительного следствия отменялись в 2010 году по 3 уголовным делам, за 8 месяцев 2011 года - по 4 (АППГ-по 2), из них 2 решения в 2011 году отменялись прокурором, остальные - руководителями следственных органов.

Основаниями для отмены таких процессуальных решений являлось преждевременность их принятия и возможность осуществления процессуальных действий.

Так, заместителем руководителя следственного управления по Центральному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета по г. Москве в связи с неполнотой проведенного расследования 19.04.2011 отменено постановление о приостановлении по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ следствия по уголовному делу, возбужденному по ч. 1 ст. 285¹ УК РФ, по факту нецелевого расходования бюджетных средств должностными лицами ФГУК «Государственный театр наций».

Производство прекращено в 2009 году по 11 уголовным делам, в 2010

году - по 11, за 8 месяцев 2011 года - по 8 (АППГ- по 4).

Из принятых решений руководителями следственных органов отменено в 2009 году 2 (следственное управление Следственного комитета по Ленинградской области, Уральское следственное управление на транспорте), в 2011 году - 1 (следственное управление Следственного комитета по Новосибирской области). Прокурорами решения о прекращении не отменялись.

Все уголовные преследования прекращались в связи с отсутствием состава преступления. За отсутствием события преступления они не прекращались. Основаниями прекращения являлись: изменение объемов обвинения - уменьшение суммы причиненного ущерба, что не позволяло квалифицировать совершенное деяние как преступление; переквалификация совершенных деяний.

Так, следственным управлением Следственного комитета по Республике Дагестан в 2009 году прекращено уголовное преследование по ч. 1 ст. 285¹ УК РФ в отношении главного врача Гунибской ЦРБ Магомедова М.А., обвинявшегося по ч. 1 ст. 285¹ и ч. 1 ст. 293 УК РФ. В ходе расследования были получены сведения о том, что в материалах Счетной палаты Российской Федерации, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, необоснованно была указана сумма 784 тыс. рублей, что привело к снижению суммы ущерба, который составил менее 1 млн. рублей, и прекращению уголовного преследования за нецелевое расходование бюджетных средств. Уголовное дело направлено в суд по обвинению Магомедова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ.

Следственным управлением Следственного комитета по Республике Башкортостан 21.01.2011 прекращено уголовное преследование по ст. 285¹ УК РФ в отношении директора лицея Шуть В.А. Его действия заново квалифицированы по ч. 1 ст. 293 УК РФ, после чего уголовное дело направлено в суд.

По подследственности в другие следственные органы в 2009 году передано одно уголовное дело (следственное управление Следственного комитета по Самарской области), в 2011 году - 2 (следственное управление Следственного комитета по Республике Башкортостан и Нижегородской области).

Основаниями для передачи уголовных дел также являлась новая квалификация действий подозреваемых (обвиняемых) и изменение в связи с этим подследственности.

Прокурору с обвинительным заключением направлено в 2009 году 17

уголовных дел в отношении 17 лиц, в 2010 году - 25 в отношении 27 лиц, за 8 месяцев 2011 года - 13 в отношении 15 лиц (АППГ- соответственно 10 и 12).

В порядке ст. 221 УПК РФ прокурорами возвращено для дополнительного следствия и устранения недостатков в 2009 году 4 уголовных дела, в 2010 году - 2, за 8 месяцев 2011 года - 4 (АППГ - 2).

В текущем году прокурорами возвращены уголовные дела в следственные управления по Брянской (1) области, Алтайскому (1) и Ставропольскому (2) краям.

Основаниями возвращения прокурором уголовных дел для дополнительного следствия являлись требования: об уточнении объема обвинения, сбора дополнительных доказательств, изменения предъявленного обвинения в связи с уточнёнными данными, изложенными в обвинительном заключении.

Так, прокурором Климовского района Брянской области в порядке ст. 221 УПК РФ в Новозыбковский межрайонный следственный отдел 09.03.2011 возвращено уголовное дело по обвинению бывшего главы администрации пгт. Климово Кравченко В.Н. в совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285¹ УК РФ. Основаниями для возвращения уголовного дела послужили: уточнение формулировки предъявленного обвинения, нарушение требований ст. 173, 189 УПК РФ при допросе обвиняемого, необходимость приобщения к материалам актов проверок контрольных органов, допрос жильцов дома о ремонте, на который затрачены средства. После устранения недостатков уголовное дело направлено в суд.

Размер нецелевого расходования бюджетных средств по уголовным делам составил в 2009 году 567 млн. 844 тыс. рублей, в 2010 году - 332 млн. 233 тыс. рублей, за 8 месяцев 2011 года - 467 млн. 985 тыс. рублей (АППГ - 431 млн. 044 тыс. рублей).

Так, следственным управлением Следственного комитета по Алтайскому краю расследуется уголовное дело, возбужденное 12.08.2011 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285¹ УК РФ, в отношении заместителя главы г. Бийска - начальника МУ «Управление капитального строительства администрации г. Бийска» Маслюка Д.В., который в 2008 - 2009 годах подписал фиктивные акты о выполнении работ, предусмотренных муниципальным контрактом с ООО «Строй-Ком», которые не были выполнены, что причинило ущерб на сумму более 100 млн. рублей.

В ходе расследования уголовных дел в бюджет было возвращено в

2009 году 63 млн. 513 тыс. рублей, в 2010 году - 16 млн. 247 тыс. рублей, за 8 месяцев 2011 года - 30 млн. 907 тыс. рублей (АППГ- 15 млн. 95 тыс. рублей).

В целях возмещения бюджетных средств следователями в 2009 году наложен арест на имущество на сумму 30 млн. 907 тыс. рублей, в 2010 году - 36 млн. 588 тыс. рублей. В текущем году арест на имущество не накладывался.

В порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ в целях устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, следователями в 2009 году внесено 13 представлений, в 2010 году - 24, за 8 месяцев 2011 года - 12 (АППГ - 13).

Обстоятельствами, способствующими совершению данного вида преступлений, являются: ненадлежащий ведомственный контроль за должностными лицами, осуществляющими распоряжение бюджетными средствами, и ненадлежащий контроль со стороны органов Федерального казначейства, осуществляющего функции кассового исполнения бюджета.

Так, следственным управлением Следственного комитета по Хабаровскому краю по уголовному делу в отношении директора краевого государственного учреждения центра занятости населения Верхнебуреинского района Чехониной Н.М. и индивидуального предпринимателя Гордеева Д.С., возбужденному по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285.1 и ч. 3 ст. 159 УК РФ, внесено представление в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ. В результате его рассмотрения Чехонина уволена по п. 10 ст. 81 ТК РФ (в связи с грубым нарушением руководителем трудовых обязанностей). Трое должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности (объявлены выговоры).

В суд направлено в 2009 году 12 уголовных дел в отношении 12 обвиняемых, в 2010 году - 23 в отношении 23, за 8 месяцев 2011 года - 12 в отношении 14 (АППГ- 10 в отношении 11).

В основном обвиняемыми по уголовным делам о нецелевом расходовании денежных средств являются сотрудники администраций, руководители бюджетных учреждений, главы муниципальных образований, которые исполняли функции от имени получателей и распорядителей бюджетных средств.

Главным следственным управлением Следственного комитета по г. Москве в суд направлено уголовное дело по обвинению директора ГУ «Социально-реабилитационный центр ветеранов войн и вооруженных сил» Погорелова И.А. и главного бухгалтера Шияповой А.М. в нецелевом расходовании бюджетных средств в размере 4,6 млн. рублей.

В порядке ст. 237 УПК РФ для дополнительного расследования судом в 2009 году уголовные дела не возвращались, в 2010 году возвращалось 4 (следственные управления Следственного комитета по Нижегородской и Новосибирской областям, Ставропольскому краю, Ханты-Мансийскому автономному округу), за 8 месяцев 2011 года - 2 (следственное управление Следственного комитета по Нижегородской области).

Постановлением Канавинского районного суда (г. Нижний Новгород) 17.01.2011 прокурору возвращено уголовное дело по обвинению директора ГУ «Главное управление дорожного и транспортного хозяйства Нижегородской области» Шибалова В.И. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 285¹ УК РФ. Шибалов В.И. израсходовал 10 млн. рублей на цели, не предусмотренные бюджетом. Основанием для возвращения явились нарушения УПК РФ при составлении обвинительного заключения.

Судом прекращено по нереабилитирующим основаниям в 2009 году одно уголовное дело (следственное управление Следственного комитета по Забайкальскому краю), в 2010 году - 5 (следственные управления Следственного комитета по Красноярскому и Ставропольскому краям (2), республикам Бурятия и Саха (Якутия)), за 8 месяцев 2011 года - 3 (следственные управления Следственного комитета по Архангельской, Псковской и Тверской областям).

Так, следственным управлением Следственного комитета по Красноярскому краю 08.09.2009 в суд направлено уголовное дело в отношении начальника финансового управления администрации Майского района Красноярского края Хомчук И.А. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285¹ УК РФ, который не по целевому назначению использовал бюджетные средства. В связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности 02.02.2010 уголовное дело прекращено. Причиной длительного расследования уголовного дела послужило проведение судебно-бухгалтерской экспертизы.

Судом рассмотрено в 2009 году 7 уголовных дел, в 2010 году - 8, за 8 месяцев 2011 года - 6.

Так, вынесен обвинительный приговор в отношении начальника МУ «Управление капитального строительства МО ГО «Сыктывкар» (Республика Коми) Стениной И.Н. Она признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 285¹ УК РФ, и ей назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей. В ходе расследования установлено, что Стенина И.Н. при выполнении государственного контракта допустила превышение расходования бюджетных средств на

сумму свыше 7 млн. рублей.

Оправдано судом 2 лица (Республика Марий Эл и Пензенская область).

Так, Йошкар-Олинским городским судом Республики Марий Эл 10.02.2010 вынесен оправдательный приговор в отношении начальника управления Судебного департамента Республики Марий Эл Васличевой Р.А. В ходе следствия установлено, что Васличева Р.А. допустила нецелевое расходование бюджетных средств на сумму более 4,4 млн. рублей. В обоснование своих доводов суд указал, что бюджетные средства в сумме 3,6 млн. рублей израсходованы Васличевой на цели, соответствующие условиям их получения. Это повлияло на объем обвинения, который был снижен до 736 тыс. рублей. Принимая во внимание, что состав преступления образуется только при наличии суммы, превышающей 1,5 млн. рублей, судом вынесен оправдательный приговор. Данное решение кассационной инстанцией оставлено в силе.

Городищенским районным судом Пензенской области 09.04.2011 вынесен оправдательный приговор в отношении начальника финансового управления администрации Городищенского района Ганиной Т.Д., обвинявшейся в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 285¹ УК РФ. Суд не принял во внимание выводы судебной финансово-экономической экспертизы, согласно которой было установлено нецелевое расходование бюджетных средств.

Одной из проблем расследования уголовных дел является несвоевременное направление органами финансово-бюджетного надзора материалов в следственные органы и их неполнота. В результате значительные усилия в ходе следствия затрачиваются на устранение выявленных недостатков и сбор подтверждающих выводы доказательств.

Другой проблемой при рассмотрении сообщений о преступлениях данной категории является чрезмерная длительность проведения указанных исследований, в частности документальной ревизии.

Длительность расследования нередко приводит к прекращению уголовного преследования в связи с истечением срока привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 285¹ УК РФ, так как совершенное предусмотренной этой статьей преступление относится к категории небольшой тяжести.

В целях повышения эффективности расследования преступлений данной категории следственным органам необходимо:

активизировать работу по взаимодействию с органами финансово-бюджетного контроля;

ориентировать следователей на принятие исчерпывающих мер, направленных на возмещение причиненного ущерба, в полном объеме использовать полномочия по направлению в органы дознания письменных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на сбор доказательств, обеспечение возмещения ущерба, причиненного преступлением;

обеспечить особый контроль за ходом проверок сообщений и расследования уголовных дел о нецелевом использовании бюджетных средств, принятием законных и обоснованных процессуальных решений;

установить персональную ответственность руководителей следственных подразделений за организацию работы на данном направлении;

устанавливать обстоятельства, способствующие совершению преступлений, и принимать в обязательном порядке меры к их устранению;

обеспечить обязательное участие следователей и представителей следственных органов в рассмотрении внесенных представлений об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступления.

Прошу содержание данного обзора довести до сведения подчиненных сотрудников и принять меры к повышению уровня процессуального контроля при рассмотрении и принятии решений по сообщениям о преступлениях, связанных с нецелевым расходованием бюджетных средств и качественному расследованию.

Заместитель Председателя
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-полковник юстиции

В.И. Пискарев

В Следственное управление СК России по Воронежской области поступил Обзор практики назначения и проведения исследований и судебных экспертиз при раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности в 2010-2011 годах. В нем указан список судебных экспертных учреждений при Минюсте и МВД России, в которых проводится лингвистическая судебная экспертиза, а также даны общие рекомендации по назначению лингвистических экспертиз. Эти материалы приводятся ниже.

Список судебных экспертных учреждений при Минюсте и МВД России, в которых проводится лингвистическая судебная экспертиза

№ п/п	Экспертные учреждения	Количество экспертов	Адрес, контактные телефоны
1	Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России	1	109028, г. Москва, Хохловский переулок, д. 13, строние 2 (495) 916-21-55, 916-38-74
2	ЭКЦ МВД России	2	125130, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 5 (499) 745-79-50, 745-79-44
Центральный федеральный округ			
3	Брянская ЛСЭ	1	241050, г. Брянск, ул. Ромашина, д. 34А (4832) 66-49-82, 66-46-66
4	Калужская ЛСЭ	1	248000, г. Калуга, ул. Театральная, д. 41/8 (4842) 57-72-17, 53-12-06
5	Тамбовская ЛСЭ	1	391002, г. Тамбов, ул. Тельмана, д. 27 (4752) 71-58-49, 76-01-02
6	Ярославская ЛСЭ	1	150040, г. Ярославль, пр-т Октября, д. 62 (4852) 73-76-11, 75-11-20
7	ЭКЦ У МВД России по Белгородской области	1	308000, г. Белгород, ул. Преображенская, д.60а (4722) 35-25-00, 35-22-00, 27-76-56
8	ЭКЦ У МВД России по Владимирской области	1	600681, г. Владимир, Б.Московская, д. 45 (4922) 32-27-67, 37-42-28, 32-26-15, 37-46-64, 32-26-12, 37-46-68
9	ЭКЦ У МВД России по Курской области	1	305000, г. Курск, ул. Серафима Саровского, д.2 (4712) 56-76-03, 36-82-88, 36-87-10, 36-85-43
10	ЭКЦ У МВД России по Липецкой области	1	398050, г. Липецк, ул. Интернациональная, д. 35 (4742) 36-91-70, 36-91-78, 36-95-19
11	ЭКЦ ГУ МВД России по г. Москве	3	103836, Москва, ул. Петровка, д. 38 (495) 694-98-64, 694-88-22, 694-92-06, 694-99-24

Северо-Западный федеральный округ			
12	ЭКЦ МВД России по Республике Карелия	1	185910, г. Петрозаводск, пр-т К. Маркса, д. 18 (8142) 71-55-52, 71-54-39, 71-54-67
13	ЭКЦ У МВД России по Вологодской области	1	160029, г. Вологда, ул. Горького, д.156, кор.2 (8172) 76-54-50, 76-54-52, 76-54-53
14	ЭКЦ У МВД России по Мурманской области	2	183034 г.Мурманск, пр-д Речной, д. 9 (8152) 40-65-51, 40-65-54, 40-65-52
	Мурманская ЛСЭ	1	183050, г. Мурманск, ул. Беринга, д. 1 (8152) 53-54-68, 52-35-03
Южный федеральный округ,			
15	Южный РЦСЭ	4	344038, г. Ростов-на-Дону ул. Лепина, д. 109/2 (863) 243-01-42, 243-03-17
	ЭКЦ ГУ МВД России по Ростовской области	1	344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 29 (863) 249-24-25, 249-22-04, 249-22-27
16	Волгоградская ЛСЭ	1	400131, г. Волгоград, ул. Рокоссовского, д. 10 (8442) 33-70-92
	ЭКЦ ГУ МВД Россия по Волгоградской области	3	400131, г. Волгоград, ул. Краснознаменская, д. 17 (8442) 30-45-71, 30-46-09
17	Краснодарская ЛСЭ	1	350051, г. Краснодар, ул. Лузана, д. 38 (861) 224-85-17, 224-25-96
	ЭКЦ ГУ МВД Россия по Краснодарскому краю	1	350020, г. Краснодар, ул. Гаврилова, д. 96 (861) 259-72-80, 259-20-22, 224-25-62
Северо-Кавказский федеральный округ			
18	ЭКЦ ГУ МВД Россия по Ставропольскому краю	1	355035, г. Ставрополь, ул. Дзержинского, д. 102 (8652) 30-44-47, 30-46-99
Приволжский федеральный округ			
19	Приволжский РЦСЭ	2	603022, г. Нижний Новгород, ул. Первая Оранжевая, д. 46, (831) 439-75-01, 434-55-67
	ЭКЦ ГУ МВД Россия по Нижегородской области	3	603134, г.Нижний Новгород, ул. Горького, д. 71 (831) 268-54-06, 268-54-39

Общие рекомендации по назначению лингвистических экспертиз в экспертные учреждения МВД России, Минюста России и ФСБ России

Экспертными учреждениями МВД России, Минюста России и ФСБ России разработан примерный перечень вопросов, которые задаются эксперту при назначении экспертиз по уголовным делам экстремистской направленности. Вместе с тем при подготовке постановления о назначении экспертного исследования рекомендуется задавать вопросы в зависимости от конкретного материала, направляемого на экспертное исследование, и согласовывать их с экспертами (лингвистами):

Так, при назначении экспертиз в экспертные учреждения МВД России эксперту рекомендуется задавать следующие вопросы.

1. Имеются ли в представленных текстах высказывания побудительного характера, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?

2. Имеются ли в представленном тексте признаки вербальной агрессии в форме угрозы?

3. Имеются ли в представленном тексте признаки побуждения к каким-либо действиям? Если да, то каковы роли и функции собеседников в представленной речевой ситуации? Каков характер волеизъявления участников коммуникации (просьба, предложение, требование, принуждение и др.)? О каких действиях и их субъектах, событиях и их участниках, а также обстоятельствах действий или событий идет речь?

4. Имеются ли в представленных текстах высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

5. Имеются ли в представленных текстах высказывания, содержащие положительную оценку враждебных действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

6. Содержатся ли в представленных текстах высказывания, в которых идет речь о преимуществе одного человека или группы лиц перед другими людьми по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

При назначении экспертиз в экспертные учреждения Минюста России

эксперту рекомендуется задавать следующие вопросы.

1. Содержатся ли в материалах признаки психологического и лингвистического характера, возбуждающие ненависть либо вражду, а также унижающие достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

2. Направлены ли использованные в данном материале словесные (изобразительные) средства, унижительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки против какой-либо этнической, расовой, религиозной группы (уточнить, какой именно) или отдельных ее представителей?

3. Содержится ли в данном материале информация, побуждающая к действиям против какой-либо нации, расы, религии (уточнить, какой именно) или отдельных ее представителей? Вариант: имеются ли призывы в тексте к насильственным действиям против каких-либо лиц?

4. Используются ли в данном материале специальные языковые или иные средства (уточнить, какие именно) для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельным ее представителям?

5. Используются ли в тексте специальные языковые или иные средства, побуждающие к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных ее представителей?

6. Содержится ли в тексте оправдание террористической деятельности?

При назначении экспертиз в экспертные учреждения ФСБ России эксперту рекомендуется задавать следующие вопросы.

1. Имеются ли в предложенном для исследования тексте призывы к действиям, направленным на насильственное свержение конституционного строя и нарушение целостности России? Если да, то какие именно языковые средства указывают на это?

2. Имеются ли в предложенном для исследования тексте призывы к действиям, направленным на подрыв безопасности России? Если да, то какие именно языковые средства указывают на это?

3. Имеются ли в предложенном для исследования тексте призывы к действиям, направленным на захват или присвоение властных полномочий? Если да, то какие именно языковые средства указывают на это?

4. Имеются ли в предложенном для исследования тексте призывы к действиям, направленным на создание незаконных вооруженных

формирований? Если да, то какие именно языковые средства указывают на это?

5. Имеются ли в предложенном для исследования тексте призывы к пропаганде или демонстрации нацистской атрибутики или символики? Если да, то какие именно языковые средства указывают на это?

6. Содержатся ли в тексте негативные оценки государственной власти в целом, ее конкретных представителей? Содержится ли в тексте информация о необходимости смены власти? Имеются ли в тексте призывы к смене власти, в частности насильственным, неконституционным путем?

7. Содержатся ли в тексте призывы к формированию вооруженных групп лиц? Формулируются ли в тексте цели их деятельности? Если да, то какие языковые средства используются в этих формулировках?

8. Имеются ли в предложенном для исследования тексте призывы к действиям, направленным на совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий? Если да, то какие именно языковые средства указывают на это? Содержится ли в тексте выраженная языковыми средствами информация о цели указанных действий? Если да, то какова эта информация?

9. Имеются ли в тексте негативные сведения о действиях представителей отдельных наций (рас, народностей, религий, идеологий, политических течений, социальных групп и т.д.)?

10. Относятся ли негативные сведения о действиях представителей отдельных наций (рас, народностей, религий, идеологий, политических течений, социальных групп и т.д.) ко всей нации (расе, народности, религии, идеологии, политическому течению, социальной группе и т.д.) в целом?

11. В какой форме (утверждения, мнения, предположения или иной) и от чьего имени даны негативные сведения о действиях представителей отдельных наций (рас, народностей, религий, идеологий, политических течений, социальных групп и т.д.)?

12. Даются ли представителям отдельных наций (рас, народностей, религий, идеологий, политических течений, социальных групп и т.д.) негативные оценки? Если да, то содержит ли текст мотивацию негативной оценки?

13. Относятся ли негативные оценки ко всей нации (расе, народности, религии, идеологии, политическому течению, социальной группе и т.д.) в целом или к отдельным ее представителям?

14. От чьего имени даны негативные оценки?
15. Содержится ли в тексте информация об исключительности, превосходстве либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, религиозной, национальной или языковой принадлежности?
16. Содержится ли в тексте информация об антагонизме, несовместимости отдельных наций (рас, народностей, религий, идеологий, политических течений, социальных групп и т.д.), об их противопоставлении друг другу? Если да, то какими языковыми средствами эта информация выражена?
17. Устанавливается ли в тексте причинно-следственная связь между неблагополучием в прошлом, настоящем и будущем одной нации (расы, народности, религии, идеологии, политического течения, социальной группы и т.д.) и существованием, действиями другой нации (расы, народности, религии, идеологии, политического течения, социальной группы и т.д.)? Какие языковые средства используются для выражения этой причинно-следственной связи?
18. Содержатся ли в тексте выраженные языковыми средствами призывы к насильственным действиям в отношении представителей отдельных наций (рас, народностей, религий, идеологий, политических течений, социальных групп и т.д.)?
19. Содержатся ли в тексте выраженные языковыми средствами призывы к дискриминирующим действиям ненасильственного характера в отношении представителей отдельных наций (рас, народностей, религий, идеологий, политических течений, социальных групп и т.д.)?
20. Содержатся ли в тексте выраженные языковыми средствами призывы к осуществлению массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по идеологическим, политическим, расовым, национальным, религиозным, социальным причинам?
21. Имеются ли в тексте высказывания, содержащие положительные оценки насильственных действий в отношении представителей отдельных наций (рас, народностей, религий, идеологий, политических течений, социальных групп и т.д.)?
22. Имеются ли в тексте высказывания, содержащие положительные оценки действий дискриминирующего характера в отношении представителей отдельных наций (рас, народностей, религий, идеологий, политических течений, социальных групп и т.д.)?
23. Устанавливается ли в тексте причинно-следственная связь между насильственными действиями в прошлом, настоящем и будущем в

отношении представителей отдельных наций (рас, народностей, религий, идеологий, политических течений, социальных групп и т.д.), с одной стороны, и благополучием другой нации (расы, народности, религии, идеологии, политического течения, социальной группы и т.д.), с другой?

24. Устанавливается ли в тексте причинно-следственная связь между действиями дискриминирующего характера в прошлом, настоящем и будущем в отношении представителей отдельных наций (рас, народностей, религий, идеологий, политических течений, социальных групп и т.д.), с одной стороны, и благополучием другой нации (расы, народности, религии, идеологии, политического течения, социальной группы и т.д.), с другой?

25. Имеются ли в тексте призывы о предоставлении льгот и привилегий отдельным гражданам или группам лиц только потому, что они принадлежат к определенной нации (расе, народности, религии, идеологии, политическому течению, социальной группе и т.д.)?

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОБЗОР

ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ, РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НАСИЛЬСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ЖУРНАЛИСТОВ, ПРАВООЩИТНИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДУХОВЕНСТВА

В соответствии с пунктом 33 плана работы Главного управления процессуального контроля Следственного комитета Российской Федерации (далее - Главное управление процессуального контроля) на второе полугодие 2011 года и во исполнение пункта 3 Распоряжения Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 11.07.2011 № 81/206-р «Об участии в реализации постановления Всероссийского координационного совещания руководителей правоохранительных органов» в Главном управлении процессуального контроля проанализирована практика взаимодействия сотрудников следственных органов Следственного комитета Российской Федерации (далее - Следственный комитет) с оперативными службами МВД и ФСБ России при выявлении, предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений насильственного характера в отношении предпринимателей, журналистов, правозащитников, представителей духовенства.

В следственные подразделения Следственного комитета за 9 месяцев 2011. года поступило 78 сообщений о совершении посягательств на предпринимателей в связи с их профессиональной деятельностью. В аналогичном периоде 2010 года зарегистрировано 50 сообщений. Как видно из приведенных показателей, рост сообщений о совершении преступлений данной категории произошел на 35,8%.

Большинство сообщений (материалов) поступило из органов внутренних дел: за 9 месяцев 2011 года - 53, за 9 месяцев 2010 года - 42.

Следует отметить, что из всей категории анализируемых преступлений наиболее серьезная ситуация (количество и тяжесть совершенных преступлений) наблюдается в сфере насильственных преступлений в отношении предпринимателей.

Количество возбужденных уголовных дел в 2011 году увеличилось. За 9 месяцев 2010 года и за аналогичный период 2011 года возбуждено 46 и 67 уголовных дел соответственно.

Из числа возбужденных уголовных дел 49 - об умышленных убийствах и 10 - о покушениях на умышленное убийство. Наибольшее количество уголовных дел (6) за 9 месяцев 2011 года возбуждено следственными подразделениями следственного управления по Удмуртской Республике.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

За 9 месяцев 2011 года принято одно решение об отказе в возбуждении уголовного дела, в 2010 году - три.

Осмотр места происшествия производился по всем уголовным делам, за исключением двух в 2011 году и трех - в 2010 году. По 63 уголовным делам осмотр происшествия производился в полном составе, т.е. с участием руководителя, следователя и работников оперативных служб. За 9 месяцев 2010 года осмотр места происшествия произведен по 43 уголовным делам, из них по 40 - в полном составе.

Значительное количество уголовных дел (22 или 34,9%) от числа возбужденных за 9 месяцев 2011 года приостановлено производством, из них 5 - за розыском обвиняемых.

Не раскрыто 32 указанных преступления, наибольшее количество в Ставропольском крае - 4, по 3 - в Амурской области, г. Санкт-Петербурге, Республике Башкортостан, по 2 - в Калининградской области, Республике Дагестан.

Между тем следователи довольно активно взаимодействовали с оперативными службами. Ими направлено 433 следственных поручения органу дознания. Как следует из докладных записок, 406 поручений исполнены качественно и в полном объеме.

В процессе исполнения следственных поручений оперативными службами выявлены дополнительные эпизоды преступной деятельности виновных лиц.

Организация следственной работы, взаимодействие с оперативными службами регулярно обсуждаются в следственных управлениях с участием представителей оперативных служб. В 2011 году состоялось 249 таких совещаний. Этот показатель значительно выше, чем в 2010 году (80). В 173 совещаниях приняли участие представители оперативных служб.

Вопросы взаимодействия следственных органов и оперативных служб всегда актуальны. Особое значение приобретает эта проблема в случаях расследования сложных многоэпизодных уголовных дел.

Отделом по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета по Пензенской области 26.04.2011 возбуждено уголовное дело по признакам составов преступлений, предусмотренных чч. 1, 2 ст. 210 УК РФ, по фактам создания преступного сообщества, участия в преступном сообществе.

Следствием установлено, что на территории города Пензы сформировалось организованное преступное сообщество (ОПС) - «Олимпия» с целью получения долгов с использованием силовых методов, устранения лидеров отдельных преступных групп, занятия лидерского

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

положения в криминальной среде, вымогательства денежных средств и имущества у предпринимателей, контролирования игорного бизнеса, оказания интимных услуг за вознаграждение. В ОПС сформировалась единая иерархическая система.

Членами организованного преступного сообщества совершен ряд тяжких и особо тяжких преступлений (около 30, в том числе 10 убийств и покушений на убийства, остальные - поджоги, вымогательства).

К указанному уголовному делу присоединен ряд уголовных дел, приостановленных в прошлые годы, по фактам нападений на предпринимателей города и области. Всего на сегодняшний день раскрыто 3 преступления, совершенных членами ОПС в отношении предпринимателей в прошлые годы в период активной деятельности организованной преступной группы.

Важное значение придается следователями организации осмотров мест происшествий, которые производятся в том числе и для воссоздания картины преступлений, совершенных в прошлые годы. Как правило, в осмотрах принимают участие сотрудники оперативных служб, осуществляющие сопровождение по уголовному делу, участвуют свидетели, потерпевшие. Осмотры проводятся после тщательной

подготовки к следственному действию. После принятия решения о проведении осмотра места происшествия подбираются специалисты, в том числе и поисковики.

Работа по уголовному делу проводится в тесном взаимодействии с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. На первоначальном этапе были составлены планы расследования с указанием сроков исполнения каждого следственного действия, которые систематически корректировались.

По каждому отрабатываемому эпизоду преступной деятельности ОПС составляются унифицированные схемы доказывания признаков состава преступления, которые помогают скоординировать совместную работу следователей и оперативных сотрудников, проанализировать полноту собранных доказательств и их достаточность для предъявления обвинения, скорректировать ход расследования. Унифицированные схемы систематически обновляются и дополняются.

Так, уже в первый день расследования следственной группой проведено 26 обысков. Обыски были поручены наиболее подготовленным сотрудникам управления и оперативным сотрудникам УМВД России по Пензенской области. Перед началом обысков участники следственных действий были четко проинструктированы. Во избежание утечки

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

информации руководителем следственно-оперативной группы были подготовлены конверты с процессуальными документами, которые были вручены исполнителям непосредственно перед проведением следственного действия. Благодаря грамотно спланированному следственному мероприятию удалось изъять документы, предметы, подтверждающие принадлежность тех или иных лиц к ОПС, а также преступные связи подозреваемых с другими лицами, имеющими отношение к преступной деятельности.

Одной из форм взаимодействия являются еженедельные совместные совещания с участием руководителя отдела по расследованию особо важных дел, начальников подразделений УМВД России по Пензенской области, на которых следователи и сотрудники органа дознания планируют дальнейшую деятельность, координируют совместную работу, обмениваются информацией, подводят итоги уже проведенной работы. Такой подход позволяет планомерно отрабатывать выдвинутые версии, систематизировать проведенную работу. Наличие четких планов расследования позволяет своевременно, полно и качественно проводить первоначальные следственные действия и оперативные мероприятия.

Следователями, в производстве которых находится уголовное дело,

своевременно даются поручения органу дознания на проведение оперативно- розыскных мероприятий, в том числе по установлению всех потерпевших и свидетелей, мест хранения оружия, предметов, которые имеют значение для расследования уголовного дела. В ходе своевременно проведенных оперативно-розыскных мероприятий удалось в кратчайшие сроки установить ряд важных свидетелей по указанному уголовному делу, в том числе о преступлениях в отношении предпринимателей.

Благодаря хорошо спланированным, скоординированным и правильно проведенным совместным мероприятиям следственно-оперативной группе удалось разоблачить опасную устойчивую преступную группу региона, действующую на протяжении 20 лет.

Расследование по уголовному делу продолжается. В отношении 11 членов преступного сообщества, в том числе и ее лидеров избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Первостепенное значение для раскрытия преступления имеет активная работа оперативных служб на первоначальном этапе исследования обстоятельств происшедших событий. Лишнее тому подтверждение - результаты расследования по уголовному делу, возбужденному по факту исчезновения в г. Волгограде предпринимателя Брыксина В.Г.

Сотрудники милиции не приняли оперативных мер к установлению

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

местонахождения Брыксина В.Г., проверке алиби знакомых пропавшего - Попова и Кравченко. Не был проведен комплекс оперативно-технических мероприятий по проверке их причастности к исчезновению предпринимателя (не выставили скрытое наблюдение, не работали с их подчиненными, не были изъяты записи с камер видеонаблюдения). Между тем впоследствии выяснилось, что одному из своих подчиненных Попов отдал на хранение несколько единиц огнестрельного оружия, боеприпасов к ним, ручные гранаты.

В первом отделе по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета по Волгоградской области была создана следственно-оперативная группа. Благодаря профессиональной организации следователем работы членов группы преступление было раскрыто в кратчайшие сроки.

В ходе следствия установлено, что Попов выстрелил из имевшегося у него оружия в Брыксина, который скончался на месте. В целях сокрытия следов преступления Кравченко и Попов вывезли труп за пределы г.Волгограда.

В результате проведенного следователем с использованием криминалистических технических средств осмотра автомобиля под его задним си-

днем на обшивке пола были обнаружены следы крови. В жилом помещении и производственном цехе, принадлежащем Попову, обнаружен арсенал, состоящий из нескольких единиц огнестрельного оружия, ручных гранат, а также множества боеприпасов. С участием Кравченко проведена проверка показаний на месте, в ходе которой последний указал место сокрытия трупа, где обнаружены скелетированные останки Брыксина.

Под давлением собранных доказательств Попов сознался в убийстве Брыксина. Показания подтвердил в ходе незамедлительно проведенного выхода на место происшествия.

Необходимость производства комплекса экспертиз, а также допущенные при раскрытии преступления органом оперативно-розыскной деятельности нарушения стали одними из причин расследования данного уголовного дела в течение 10 месяцев. В октябре 2011 года расследование завершено и уголовное дело по обвинению Попова по ч.1 ст. 105 УК РФ направлено в суд.

Примером надлежащего, качественного и своевременного производства первоначальных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий может служить раскрытие преступной деятельности банды Пантюхина В.В., обвиняемого по уголовному делу, возбужденному Боткинским межрайонным следственным отделом

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

следственного управления по Удмуртской Республике.

В ходе изучения личности Пантюхина В.В. в результате грамотно проведенных следственных и оперативно-розыскных мероприятий была установлена причастность обвиняемого к совершению ряда особо тяжких преступлений в составе организованной группы. В результате реализации полученной информации были обнаружены останки 6 человек - жертв преступлений банды Пантюхина В.В.

Как правило, уголовные дела о преступлениях данной категории представляют сложность в расследовании и собирании доказательств, требуют проведения большого количества следственных действий.

В производстве следственного управления по Северо-Западному федеральному округу находится уголовное дело, возбужденное по факту убийства предпринимателя Карачева М.А.

В процессе расследования по данному уголовному делу проведено более 70 допросов свидетелей, 15 судебных экспертиз, 16 обысков и выемок, 20 осмотров предметов и документов, а также значительное количество оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, причастных к убийству предпринимателя.

В следственные органы Следственного комитета за 9 месяцев 2011

года поступило 6 сообщений о преступлениях, совершенных в отношении журналистов. За 9 месяцев 2010 года - 4. Отказано в возбуждении уголовного дела по двум сообщениям.

Возбуждено за 9 месяцев 2011 года три уголовных дела о преступлениях данной категории, в аналогичном периоде 2010 года - одно. При этом в 2011 году три уголовных дела переданы в следственные органы Следственного комитета по подследственности.

Установлены факты, когда органы дознания в нарушение действующего законодательства о подследственности не передают уголовные дела в следственные подразделения Следственного комитета.

Так, заместителем прокурора Центрального округа г. Краснодара 01.02.2011 изъято из производства отдела дознания ОМ-3 УВД по г. Краснодару (в настоящее время отдел полиции Центрального округа УМВД России по г. Краснодару) и передано для дальнейшего расследования в следственный отдел по г. Краснодару уголовное дело, возбужденное 28.05.2010 по ч. 1 ст. 116 УК РФ по заявлению Леоненко А.С., о причинении ему телесных повреждений, так как в действиях неустановленных лиц усматривались признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 144 УК РФ.

Таким образом, уголовное дело необоснованно находилось в

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

производстве органа дознания более 8 месяцев.

Уголовное дело 27.02.2011 принято к производству следователем следственного отдела по г. Краснодару.

В ходе предварительного расследования установлено, что 25.05.2010 в 20 часов 10 минут четверо неустановленных лиц, находясь на пересечении улиц Володарского и Короленко г. Краснодара, избili специального корреспондента отдела журналистских расследований ГУЛ КК ТРК «Новое телевидение Кубани» Леоненко А.С. в связи с подготовкой им сюжета «Новый вид наркотиков». В передаче, вышедшей в эфир 20.05.2010, сообщалось о продаже наркотических средств под видом «солей для ванн».

Предварительное расследование по уголовному делу 27.03.2011 приостановлено на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

В связи с неполнотой проведенного расследования указанное постановление 26.09.2011 отменено заместителем руководителя следственного управления по Краснодарскому краю. Предварительное следствие возобновлено.

Анапским межрайонным прокурором в следственный отдел по г.

Анапе Краснодарского края передано уголовное дело, возбужденное 26.07.2011 дознавателем отдела дознания при УВД по г. Анапе по признакам преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что 26.07.2011 около 7 часов 40 минут неустановленное лицо, находясь на лестничной площадке, расположенной между первым и вторым этажах пятого подъезда дома № 157 по ул. Ленина в г. Анапе, умышленно причинило Мартынову В.В. телесные повреждения в виде ушибов мягких тканей головы, ушибленной раны верхней и нижней губы, после чего с места происшествия скрылось. В этот же день Мартынов В.В. обратился с заявлением в УВД по г. Анапе.

Анапским межрайонным прокурором указанное уголовное дело 09.08.2011 изъято из производства дознавателя отдела дознания при УВД по г. Анапе, так как в действиях виновных лиц усматривались признаки преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ (воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов).

Уголовное дело 12.08.2011 принято к производству следователем следственного отдела по г. Анапе. Предварительное следствие по делу 26.09.2011 приостановлено на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Указанные преступления не раскрыты. Вместе с тем информация о мерах, принятых к раскрытию этих преступлений, дана не в полном

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

объеме. Практика взаимодействия следственных подразделений с оперативными службами не проанализирована.

Осмотр места происшествия по уголовным делам данной категории производился во всех необходимых случаях, в том числе с участием работников оперативных служб.

Приостановлено производством за 9 месяцев 2011 года два уголовных дела, не раскрыто 8 преступлений. Розыск обвиняемых не объявлялся.

Прокуратурой г. Асбеста Свердловской области 20.09.2001 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, по факту убийства главного редактора газеты «Новый Рефт» Маркевича Э.Б.

Предварительное следствие по данному делу неоднократно приостанавливалось ввиду неустановления лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

В целях раскрытия данного преступления следователем направлены следственные поручения в УБЭП Главного управления МВД России по Свердловской области, управление Федеральной службы налоговой полиции по Свердловской области, управление министерства России по

налогам и сборам по Свердловской области, управление государственного надзора за связью по Свердловской области и др.

В настоящее время управлением уголовного розыска криминальной милиции Главного управления МВД по Свердловской области в отношении ряда лиц, подозреваемых в причастности к совершению данного преступления, проводится комплекс оперативно-розыскных мероприятий, в том числе по месту жительства подозреваемых лиц. На раскрытие данного преступления ориентирован личный состав отделов уголовного розыска криминальной милиции отделов внутренних дел по муниципальным образованиям.

Всего следователями по уголовным делам о преступлениях в отношении журналистов направлено 19 следственных поручений, которые выполнены в полном объеме, качественно и оперативно.

Проведено 5 совещаний в следственных управлениях, в том числе 4 - е участием работников оперативных служб. На совещаниях обсуждалась организация следственной работы и вопросы взаимодействия с оперативными службами.

В следственные органы Следственного комитета за 9 месяцев 2011 года поступило одно сообщение о совершении преступления в отношении правозащитника. В возбуждении уголовного дела отказано. Кроме того, в производстве Главного следственного управления по Северо-Кавказскому

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

федеральному округу находится уголовное дело, возбужденное по факту похищения и убийства сотрудницы правозащитного центра «Мемориал» Эстемировой Н.Х. Объявлен международный розыск обвиняемого Башаева А.А. Преступление раскрыто благодаря слаженным действиям следственных органов и оперативных служб.

Следователем направлены 77 следственных поручений органу дознания. Все исполнены качественно, в полном объеме.

По результатам проверки всех сообщений возбуждены уголовные дела: за 9 месяцев 2011 года - 11, за 9 месяцев 2010 года - 5.

Следует отметить, что наибольшее количество сообщений о посягательствах на представителей духовенства поступило за 9 месяцев 2011 года в следственное управление по Республике Дагестан (9). Все они - о совершении преступлений, предусмотренных ст. 105 и 222 УК РФ.

Осмотр места происшествия в 2011 году производился по трем уголовным делам, из них по двум - в полном составе.

Приостановлено 4 уголовных дела, в том числе три - за розыском обвиняемых. Объявлен розыск 8 обвиняемых.

Не раскрыто 7 преступлений, из них 6 - по уголовным делам, находя-

щимся в производстве следственных органов следственного управления по Республике Дагестан.

По уголовному делу, возбужденному 15.10.2010 по признакам преступлений, предусмотренных п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 222 УК РФ, по факту убийства Председателя Духовного управления мусульман Кабардино-Балкарской Республики Пшихачева А.М., производство следствия приостановлено 15.03.2011 в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

При расследовании данного уголовного дела в ходе грамотно спланированных следственных и оперативно-розыскных мероприятий в течение первых суток были установлены лица, совершившие преступление, Мамисhev А.С. и Шамаев А.А., а также очевидцы преступления. Своевременно проведенные следственные действия позволили закрепить доказательства виновности упомянутых лиц.

Следственными органами в целях раскрытия преступлений направлено 57 следственных поручения, которые исполнены в полном объеме.

Организация расследования по уголовным делам заслушана на 6 совещаниях с участием оперативных работников.

Следственными органами следственного управления по Республике Дагестан прекращено производством три уголовных дела рассматриваемой категории. Все - в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В суды для рассмотрения по существу направлялись в основном уголовные дела о преступлениях, совершенных в отношении предпринимателей.

За 9 месяцев 2011 года направлено 32 уголовных дела в отношении 87 обвиняемых.

В производстве следственного управления по Уральскому федеральному округу находилось уголовное дело по обвинению Федулева П.А. и других в совершении на территории Свердловской области и г. Москвы на протяжении длительного периода времени ряда заказных убийств и рейдерских захватов в составе организованной группы. Виновные были изобличены в содеянном, и уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

Приговором Свердловского областного суда от 22.02.2011 Пильщиков В.Ю. и Никонов С.Ю. признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «в», «д», «е», «з», «н» ст. 102, ст. 191 УК РСФСР, пп. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и им назначено наказание в виде лишения свободы на срок 24 года и 6 месяцев и 8 лет соответственно.

Приговором Свердловского областного суда от 11.05.2011 Федулев

П.А. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 17, п. «а» ст. 102 УК РСФСР, ч. 4 ст. 17, п.п. «а», «в», «е», «з», «н» ст. 102 УК РСФСР, ч. 4 ст. 17, ст. 191 УК РСФСР, ч. 2 ст. 15, ч. 4 ст. 17, п.п. «а», «в», «е», «з», «н» ст. 102 УК РСФСР, ч. 3 ст. 33, пп. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 210 УК РФ, ч. 4 ст. 159 УК РФ, ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ, ч. 4 ст. 159 УК РФ, ч. 4 ст. 159 УК РФ, п.п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 20 лет и штрафа в размере 1 миллиона рублей.

Анализ показал, что при расследовании уголовных дел о преступлениях в отношении предпринимателей, журналистов, правозащитников и пред представителей духовенства в полной мере используются оперативно- справочные, криминалистические и экспертно-криминалистические учеты органов внутренних дел.

Так, изъятые в ходе расследования уголовных дел пули и гильзы проверяются по учетам региональных и федеральной пулегильзотек. В отношении лиц, совершивших преступления, оперативными службами представляется и используется при расследовании уголовных дел оперативно-справочная информация, в том числе о связях обвиняемых (подозреваемых), их автотранспорте, местах жительства и временного пребывания; изъятые в ходе расследования уголовных дел следы пальцев рук также проверяются по соответствующим учетам органов внутренних

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

дел.

Взаимодействие с оперативными службами по уголовным делам анализируемой категории осуществляется в виде межведомственных оперативных совещаний с участием следователей и оперативных работников, совместного планирования следственно-оперативных мероприятий, а также в процессе качественного и своевременного исполнения поручений следователей о производстве оперативно-розыскных мероприятий, предоставления информации, имеющей значение для расследования уголовных дел.

Следственным управлением по Красноярскому краю используются возможности единой информационной телекоммуникационной системы ГУ МВД России по Красноярскому краю, в том числе лаборатории ДНК-анализа, автоматизированных баз данных АДИС «Папилон», «Розыск-Магистраль», АИПС «Оружие-МВД», «Сова», а также учетов УФМС по краю. Использование этих систем при расследовании уголовных дел ускоряет и упрощает процесс выявления лиц, причастных к совершению преступлений, доказыванию их вины.

В большинстве докладных записок отмечается должное взаимодейст-

вие с оперативными службами. Между тем есть факты некачественного исполнения поручений следственных органов. В этом случае важно настойчиво требовать от органа дознания выполнения работы и принимать меры реагирования. В следственном управлении по Забайкальскому краю не ограничились разовыми претензиями в адрес оперативных служб. В целях организации надлежащего взаимодействия было проведено обобщение исполнения отдельных поручений следователей по уголовным делам. По результатам руководителям УМВД России по Забайкальскому краю направлена информация.

С целью установления эффективного механизма взаимодействия с оперативными службами следственными управлениями издаются совместные межведомственные акты.

Так, в 2011 году для раскрытия преступлений насильственного характера в отношении анализируемой категории лиц по инициативе следственного управления по Волгоградской области подписаны совместные с ГУВД, УФСБ, ГУФСИН организационно-распорядительные документы о взаимодействии и сотрудничестве, подробно регламентирующие действия сотрудников каждого из ведомств в процессе осуществления деятельности по раскрытию преступлений.

Все возникающие проблемы, связанные с реализацией имеющихся оперативных разработок, иные текущие вопросы, требующие

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

дополнительных скоординированных мер, решаются путем проведения рабочих встреч руководителей следственного управления, прокуратуры, ГУВД и УФСБ области, создания следственно-оперативных групп для раскрытия преступлений, совершенных в условиях неочевидности.

В 2010 - 2011 гг. проведено несколько межведомственных совещаний с участием представителей ГУВД, УФСБ, на которых обсуждалось состояние работы по раскрытию преступлений, совершенных в условиях неочевидности, розыску преступников, а также определялись схемы совместной работы следователей и оперативных сотрудников при расследовании уголовных дел, выработан механизм взаимодействия органов следствия и субъектов оперативно-розыскной деятельности.

В частности, в сентябре 2011 года состоялось межведомственное оперативное совещание с Главным управлением МВД России по Волгоградской области, на котором обсуждены вопросы следственно-оперативной работы по установлению местонахождения скрывшихся подозреваемых (обвиняемых) по уголовным делам о преступлениях, совершенных в прошлые годы.

Эффективному взаимодействию правоохранительных органов

способствует деятельности в Воронежской области постоянно действующей следственно-оперативной группы. Она функционирует в соответствии с Положением об организации деятельности постоянно действующих следственно-оперативных групп и организации раскрытия преступлений прошлых лет, утвержденным совместным приказом руководителей следственного управления по Воронежской области и ГУВД по Воронежской области от 12.04.2011 №75/181. Распоряжением руководителя следственного управления в состав этой группы включены следователи аппарата следственного управления и следователи-криминалисты. К работе группы привлекаются следователи районных и межрайонных следственных подразделений, на территории которых совершено преступление, оперативные сотрудники уголовного розыска ГУ МВД России по Воронежской области, УВД по г. Воронежу, территориальных органов внутренних дел, а в необходимых случаях - судебные эксперты.

В следственном управлении по Курганской области в соответствии с п. 1.29 приказа Следственного комитета России от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации» в обязательном порядке проводятся оперативные совещания с участием сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по уголовным делам, по которым в течение 5

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

суток с момента возбуждения уголовного дела не установлено лицо, совершившее преступление.

В текущем году по инициативе следственного управления совместно с правоохранительными органами области подписан ряд организационно-распорядительных документов, призванных улучшить взаимодействие на данном участке работы.

Так, в апреле 2011 года совместно с УВД и УФСИН России по Курганской области подписан приказ «О создании межведомственной аналитической группы по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет».

Подписано совместное указание от 08.08.2011 «О порядке взаимодействия подразделений органов внутренних дел УМВД России по Курганской области и следственного управления Следственного комитета по Курганской области при рассмотрении сообщений по фактам причинения потерпевшим тяжкого вреда здоровью и проведении первоначальных следственных действий по уголовным делам данной категории».

В настоящее время в стадии согласования находится совместный при-

каз с УМВД России по Курганской области «Об организации межведомственного взаимодействия при исполнении следственных поручений», а также приказ «Об организации взаимодействия следственного управления Следственного комитета по Курганской области и УФСИН России по Курганской области», которым регламентирован порядок взаимодействия при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях, совершенных на территории исправительных учреждений области, и расследовании уголовных дел.

Кроме того, в целях повышения эффективности работы в данном направлении 14.04.2011 руководителем следственного управления издано распоряжение «Об организации работы по раскрытию преступлений, совершенных в прошлые годы».

В соответствии с приказом руководителя следственного управления по Омской области от 29.09.2011 № 196 «О порядке представления специальных донесений о преступлениях и чрезвычайных происшествиях, а также иной обязательной информации в следственное управление» руководители следственных отделов следственного управления при возбуждении уголовных дел по фактам совершения преступлений в отношении журналистов и лиц, осуществляющих правозащитную деятельность, обязаны незамедлительно направлять специальные донесения в аппарат следственного управления, после чего ход

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

расследования то указанным уголовным делам ставится на особый контроль, организуется эффективное взаимодействие с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Издан совместный приказ руководителя следственного управления по Оренбургской области и начальника УМВД России по Оренбургской области от 10.10.2011/17.10.2011 № 1019/599 «О создании постоянно действующих следственно-оперативных групп по расследованию и раскрытию убийств, совершенных в условиях неочевидности».

Совместным приказом следственного управления Следственного комитета по Орловской области, УМВД России по Орловской области и ОГУЗ «Орловское бюро СМЭ» от 03.10.2011 № 114/431/396 в следственном управлении создана и действует специализированная постоянно действующая следственно-оперативная группа (ПДСОГ) по расследованию убийств, иных тяжких и особо тяжких преступлений' против личности, совершенных в условиях неочевидности, а также организованной преступной деятельности, разработано положение об организации работы ПДСОГ.

Следственным управлением принимаются меры организационного

характера, направленные на повышение эффективности работы следственных органов на данном направлении деятельности.

Так, совместным приказом следственного управления Следственного комитета по Орловской области, прокуратуры Орловской области, УМВД России по Орловской области, ОГУЗ «Орловское бюро СМЭ» от 04.04.2011 № 48/16/113/27 «О порядке взаимодействия органов прокуратуры Орловской области, Следственного комитета Российской Федерации по Орловской области, органов внутренних дел по Орловской области и экспертных учреждений Орловской области» детально регламентировано взаимодействие правоохранительных органов при осуществлении проверок по фактам безвестного исчезновения граждан на территории Орловской области.

Согласно указанию от 07.02.2011 № 28/213 «Об организации производства первоначальных неотложных следственных действий по сообщениям о преступлениях, подследственных органам СК России» от руководителей следственных отделов требуется надлежащим образом организовывать производство первоначальных неотложных следственных действий, выезды следователей для производства осмотра места происшествия, при выезде обеспечить всесторонне, полное и объективное выяснение всех обстоятельств произошедшего события во взаимодействии с правоохранительными органами и экспертными учреждениями.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В Ростовской области создано 15 постоянно действующих следственно-оперативных групп, в состав которых включены наиболее опытные следователи следственного управления и оперативные сотрудники Главного управления МВД России по Ростовской области, а также эксперты ЭКЦ Главного управления МВД и Бюро СМЭ Ростовской области.

Практика расследования уголовных дел о преступлениях в отношении потерпевших рассматриваемых категорий связанных, в том числе с насильственными посягательствами на предпринимателей, постоянно анализируется в следственном управлении, в территориальные следственные органы рассылаются информационные письма о положительном опыте и недостатках предварительного следствия.

Руководителями следственных управлений придается большое значение деятельности следственно-оперативных групп, поскольку их эффективность в раскрытии преступлений против личности очевидна. Однако в ряде докладных записок вопросы взаимодействия следственных органов и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при выявлении, раскрытии и расследовании насильственных преступлений были проигнорированы и не освещены вовсе. Среди них - следственные

управления Следственного комитета по Ямало-Ненецкому автономному округу, республикам Алтай, Адыгея, Карелия, Марий-Эл, (Саха) Якутия, Северная Осетия - Алания, Татарстан, Хакасия, Кабардино-Балкарской, Чувашской республикам, Архангельской области и Ненецкому автономному округу, Астраханской, Смоленской, Курской, Калужской, Костромской, Мурманской, Тамбовской, Томской, Тюменской, Ульяновской, Ярославской областям, Чукотскому, Ханты-Мансийскому автономным округам, Еврейской автономной области.

В целях повышения эффективности взаимодействия следственных органов Следственного комитета с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, необходимо:

- принять меры к безусловному исполнению ведомственных нормативных правовых актов и организационно-распорядительных документов о создании постоянно действующих следственно-оперативных групп, издать соответствующие межведомственные нормативные акты. Рассмотреть вопрос о целесообразности изменения составов действующих групп с включением представителей других ведомств. Дополнить совместные приказы, положения об их исполнении ссылкой на обязательность выезда группы на место происшествия в случае совершения преступления в отношении журналистов, правозащитников и представителей духовенства;

- пересмотреть организационно-распорядительные документы на

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

предмет их обновления и внесения дополнений, касающихся анализируемой категории преступлений, в том числе направления специальных донесений:

- разработать методические рекомендации по алгоритму действий сотрудников правоохранительных органов при рассмотрении сообщений о преступлениях против личности, в том числе предпринимателей, журналистов, правозащитников и представителей духовенства;

- постоянно анализировать практику расследования преступлений против личности, в том числе анализируемой категории, распространять положительный опыт и принимать меры к профилактике нарушений по уголовным делам;

- активизировать работу по уголовным делам о нераскрытых преступлениях в отношении предпринимателей, представителей духовенства, журналистов, принять совместные с другими правоохранительными органами усилия, направленные на эффективное проведение следственных и оперативно-розыскных мероприятий.

Прошу содержание данного обзора довести до сведения подчиненных сотрудников. Принять исчерпывающие меры к повышению качества

процессуальных проверок и организации работы следственных подразделений по обеспечению выполнения требований уголовно-процессуального законодательства при расследовании преступлений анализируемой категории.

Заместитель Председателя
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-полковник юстиции

В.И. Пискарев

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОБЗОР

ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ, РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НАСИЛЬСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ЖУРНАЛИСТОВ, ПРАВООЩИТНИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДУХОВЕНСТВА

В соответствии с пунктом 33 плана работы Главного управления процессуального контроля Следственного комитета Российской Федерации (далее - Главное управление процессуального контроля) на второе полугодие 2011 года и во исполнение пункта 3 Распоряжения Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 11.07.2011 № 81/206-р «Об участии в реализации постановления Всероссийского координационного совещания руководителей правоохранительных органов» в Главном управлении процессуального контроля проанализирована практика взаимодействия сотрудников следственных органов Следственного комитета Российской Федерации (далее - Следственный комитет) с оперативными службами МВД и ФСБ России при выявлении, предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений насильственного характера в отношении предпринимателей, журналистов, правозащитников, представителей духовенства.

В следственные подразделения Следственного комитета за 9 месяцев 2011. года поступило 78 сообщений о совершении посягательств на предпринимателей в связи с их профессиональной деятельностью. В аналогичном периоде 2010 года зарегистрировано 50 сообщений. Как видно

из приведенных показателей, рост сообщений о совершении преступлений данной категории произошел на 35,8%.

Большинство сообщений (материалов) поступило из органов внутренних дел: за 9 месяцев 2011 года - 53, за 9 месяцев 2010 года - 42.

Следует отметить, что из всей категории анализируемых преступлений наиболее серьезная ситуация (количество и тяжесть совершенных преступлений) наблюдается в сфере насильственных преступлений в отношении предпринимателей.

Количество возбужденных уголовных дел в 2011 году увеличилось. За 9 месяцев 2010 года и за аналогичный период 2011 года возбуждено 46 и 67 уголовных дел соответственно.

Из числа возбужденных уголовных дел 49 - об умышленных убийствах и 10 - о покушениях на умышленное убийство. Наибольшее количество уголовных дел (6) за 9 месяцев 2011 года возбуждено следственными подразделениями следственного управления по Удмуртской Республике.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

За 9 месяцев 2011 года принято одно решение об отказе в возбуждении уголовного дела, в 2010 году - три.

Осмотр места происшествия производился по всем уголовным делам, за исключением двух в 2011 году и трех - в 2010 году. По 63 уголовным делам осмотр происшествия производился в полном составе, т.е. с участием руководителя, следователя и работников оперативных служб. За 9 месяцев 2010 года осмотр места происшествия произведен по 43 уголовным делам, из них по 40 - в полном составе.

Значительное количество уголовных дел (22 или 34,9%) от числа возбужденных за 9 месяцев 2011 года приостановлено производством, из них 5 - за розыском обвиняемых.

Не раскрыто 32 указанных преступления, наибольшее количество в Ставропольском крае - 4, по 3 - в Амурской области, г. Санкт-Петербурге, Республике Башкортостан, по 2 - в Калининградской области, Республике Дагестан.

Между тем следователи довольно активно взаимодействовали с оперативными службами. Ими направлено 433 следственных поручения органу дознания. Как следует из докладных записок, 406 поручений исполнены качественно и в полном объеме.

В процессе исполнения следственных поручений оперативными службами выявлены дополнительные эпизоды преступной деятельности виновных лиц.

Организация следственной работы, взаимодействие с оперативными

службами регулярно обсуждаются в следственных управлениях с участием представителей оперативных служб. В 2011 году состоялось 249 таких совещаний. Этот показатель значительно выше, чем в 2010 году (80). В 173 совещаниях приняли участие представители оперативных служб.

Вопросы взаимодействия следственных органов и оперативных служб всегда актуальны. Особое значение приобретает эта проблема в случаях расследования сложных многоэпизодных уголовных дел.

Отделом по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета по Пензенской области 26.04.2011 возбуждено уголовное дело по признакам составов преступлений, предусмотренных чч. 1, 2 ст. 210 УК РФ, по фактам создания преступного сообщества, участия в преступном сообществе.

Следствием установлено, что на территории города Пензы сформировалось организованное преступное сообщество (ОПС) - «Олимпия» с целью получения долгов с использованием силовых методов, устранения лидеров отдельных преступных групп, занятия лидерского

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

положения в криминальной среде, вымогательства денежных средств и имущества у предпринимателей, контролирования игорного бизнеса, оказания интимных услуг за вознаграждение. В ОПС сформировалась единая иерархическая система.

Членами организованного преступного сообщества совершен ряд тяжких и особо тяжких преступлений (около 30, в том числе 10 убийств и покушений на убийства, остальные - поджоги, вымогательства).

К указанному уголовному делу присоединен ряд уголовных дел, приостановленных в прошлые годы, по фактам нападений на предпринимателей города и области. Всего на сегодняшний день раскрыто 3 преступления, совершенных членами ОПС в отношении предпринимателей в прошлые годы в период активной деятельности организованной преступной группы.

Важное значение придается следователями организации осмотров мест происшествий, которые производятся в том числе и для воссоздания картины преступлений, совершенных в прошлые годы. Как правило, в осмотрах принимают участие сотрудники оперативных служб, осуществляющие сопровождение по уголовному делу, участвуют свидетели, потерпевшие. Осмотры проводятся после тщательной подготовки к следственному действию. После принятия решения о проведении осмотра места происшествия подбираются специалисты, в том числе и поисковики.

Работа по уголовному делу проводится в тесном взаимодействии с

органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. На первоначальном этапе были составлены планы расследования с указанием сроков исполнения каждого следственного действия, которые систематически корректировались.

По каждому обрабатываемому эпизоду преступной деятельности ОПС составляются унифицированные схемы доказывания признаков состава преступления, которые помогают скоординировать совместную работу следователей и оперативных сотрудников, проанализировать полноту собранных доказательств и их достаточность для предъявления обвинения, скорректировать ход расследования. Унифицированные схемы систематически обновляются и дополняются.

Так, уже в первый день расследования следственной группой проведено 26 обысков. Обыски были поручены наиболее подготовленным сотрудникам управления и оперативным сотрудникам УМВД России по Пензенской области. Перед началом обысков участники следственных действий были четко проинструктированы. Во избежание утечки

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

информации руководителем следственно-оперативной группы были подготовлены конверты с процессуальными документами, которые были вручены исполнителям непосредственно перед проведением следственного действия. Благодаря грамотно спланированному следственному мероприятию удалось изъять документы, предметы, подтверждающие принадлежность тех или иных лиц к ОПС, а также преступные связи подозреваемых с другими лицами, имеющими отношение к преступной деятельности.

Одной из форм взаимодействия являются еженедельные совместные совещания с участием руководителя отдела по расследованию особо важных дел, начальников подразделений УМВД России по Пензенской области, на которых следователи и сотрудники органа дознания планируют дальнейшую деятельность, координируют совместную работу, обмениваются информацией, подводят итоги уже проведенной работы. Такой подход позволяет планомерно отрабатывать выдвинутые версии, систематизировать проведенную работу. Наличие четких планов расследования позволяет своевременно, полно и качественно проводить первоначальные следственные действия и оперативные мероприятия.

Следователями, в производстве которых находится уголовное дело, своевременно даются поручения органу дознания на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в том числе по установлению всех потерпевших и свидетелей, мест хранения оружия, предметов, которые имеют значение для расследования уголовного дела. В ходе своевременно

проведенных оперативно-розыскных мероприятий удалось в кратчайшие сроки установить ряд важных свидетелей по указанному уголовному делу, в том числе о преступлениях в отношении предпринимателей.

Благодаря хорошо спланированным, скоординированным и правильно проведенным совместным мероприятиям следственно-оперативной группе удалось разоблачить опасную устойчивую преступную группу региона, действующую на протяжении 20 лет.

Расследование по уголовному делу продолжается. В отношении 11 членов преступного сообщества, в том числе и ее лидеров избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Первостепенное значение для раскрытия преступления имеет активная работа оперативных служб на первоначальном этапе исследования обстоятельств происшедших событий. Лишнее тому подтверждение - результаты расследования по уголовному делу, возбужденному по факту исчезновения в г. Волгограде предпринимателя Брыксина В.Г.

Сотрудники милиции не приняли оперативных мер к установлению

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

местонахождения Брыксина В.Г., проверке алиби знакомых пропавшего - Попова и Кравченко. Не был проведен комплекс оперативно-технических мероприятий по проверке их причастности к исчезновению предпринимателя (не выставили скрытое наблюдение, не работали с их подчиненными, не были изъяты записи с камер видеонаблюдения). Между тем впоследствии выяснилось, что одному из своих подчиненных Попов отдал на хранение несколько единиц огнестрельного оружия, боеприпасов к ним, ручные гранаты.

В первом отделе по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета по Волгоградской области была создана следственно-оперативная группа. Благодаря профессиональной организации следователем работы членов группы преступление было раскрыто в кратчайшие сроки.

В ходе следствия установлено, что Попов выстрелил из имевшегося у него оружия в Брыксина, который скончался на месте. В целях сокрытия следов преступления Кравченко и Попов вывезли труп за пределы г.Волгограда.

В результате проведенного следователем с использованием криминалистических технических средств осмотра автомобиля под его задним сиденьем на обшивке пола были обнаружены следы крови. В жилом помещении и производственном цехе, принадлежащем Попову, обнаружен арсенал, состоящий из нескольких единиц огнестрельного оружия, ручных гранат, а также множества боеприпасов. С участием Кравченко проведена проверка

показаний на месте, в ходе которой последний указал место сокрытия трупа, где обнаружены скелетированные останки Брыксина.

Под давлением собранных доказательств Попов сознался в убийстве Брыксина. Показания подтвердил в ходе незамедлительно проведенного выхода на место происшествия.

Необходимость производства комплекса экспертиз, а также допущенные при раскрытии преступления органом оперативно-розыскной деятельности нарушения стали одними из причин расследования данного уголовного дела в течение 10 месяцев. В октябре 2011 года расследование завершено и уголовное дело по обвинению Попова по ч.1 ст. 105 УК РФ направлено в суд.

Примером надлежащего, качественного и своевременного производства первоначальных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий может служить раскрытие преступной деятельности банды Пантюхина В.В., обвиняемого по уголовному делу, возбужденному Боткинским межрайонным следственным отделом

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

следственного управления по Удмуртской Республике.

В ходе изучения личности Пантюхина В.В. в результате грамотно проведенных следственных и оперативно-розыскных мероприятий была установлена причастность обвиняемого к совершению ряда особо тяжких преступлений в составе организованной группы. В результате реализации полученной информации были обнаружены останки 6 человек - жертв преступлений банды Пантюхина В.В.

Как правило, уголовные дела о преступлениях данной категории представляют сложность в расследовании и собирании доказательств, требуют проведения большого количества следственных действий.

В производстве следственного управления по Северо-Западному федеральному округу находится уголовное дело, возбужденное по факту убийства предпринимателя Карачева М.А.

В процессе расследования по данному уголовному делу проведено более 70 допросов свидетелей, 15 судебных экспертиз, 16 обысков и выемок, 20 осмотров предметов и документов, а также значительное количество оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, причастных к убийству предпринимателя.

В следственные органы Следственного комитета за 9 месяцев 2011 года поступило 6 сообщений о преступлениях, совершенных в отношении журналистов. За 9 месяцев 2010 года - 4. Отказано в возбуждении уголовного дела по двум сообщениям.

Возбуждено за 9 месяцев 2011 года три уголовных дела о

преступлениях данной категории, в аналогичном периоде 2010 года - одно. При этом в 2011 году три уголовных дела переданы в следственные органы Следственного комитета по подследственности.

Установлены факты, когда органы дознания в нарушение действующего законодательства о подследственности не передают уголовные дела в следственные подразделения Следственного комитета.

Так, заместителем прокурора Центрального округа г. Краснодара 01.02.2011 изъято из производства отдела дознания ОМ-3 УВД по г. Краснодару (в настоящее время отдел полиции Центрального округа УМВД России по г. Краснодару) и передано для дальнейшего расследования в следственный отдел по г. Краснодару уголовное дело, возбужденное 28.05.2010 по ч. 1 ст. 116 УК РФ по заявлению Леоненко А.С., о причинении ему телесных повреждений, так как в действиях неустановленных лиц усматривались признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 144 УК РФ.

Таким образом, уголовное дело необоснованно находилось в

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

производстве органа дознания более 8 месяцев.

Уголовное дело 27.02.2011 принято к производству следователем следственного отдела по г. Краснодару.

В ходе предварительного расследования установлено, что 25.05.2010 в 20 часов 10 минут четверо неустановленных лиц, находясь на пересечении улиц Володарского и Короленко г. Краснодара, избили специального корреспондента отдела журналистских расследований ГУЛ КК ТРК «Новое телевидение Кубани» Леоненко А.С. в связи с подготовкой им сюжета «Новый вид наркотиков». В передаче, вышедшей в эфир 20.05.2010, сообщалось о продаже наркотических средств под видом «солей для ванн».

Предварительное расследование по уголовному делу 27.03.2011 приостановлено на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

В связи с неполнотой проведенного расследования указанное постановление 26.09.2011 отменено заместителем руководителя следственного управления по Краснодарскому краю. Предварительное следствие возобновлено.

Анапским межрайонным прокурором в следственный отдел по г. Анапе Краснодарского края передано уголовное дело, возбужденное 26.07.2011 дознавателем отдела дознания при УВД по г. Анапе по признакам преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что 26.07.2011

около 7 часов 40 минут неустановленное лицо, находясь на лестничной площадке, расположенной между первым и вторым этажах пятого подъезда дома № 157 по ул. Ленина в г. Анапе, умышленно причинило Мартынову В.В. телесные повреждения в виде ушибов мягких тканей головы, ушибленной раны верхней и нижней губы, после чего с места происшествия скрылось. В этот же день Мартынов В.В. обратился с заявлением в УВД по г. Анапе.

Анапским межрайонным прокурором указанное уголовное дело 09.08.2011 изъято из производства дознавателя отдела дознания при УВД по г. Анапе, так как в действиях виновных лиц усматривались признаки преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ (воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов).

Уголовное дело 12.08.2011 принято к производству следователем следственного отдела по г. Анапе. Предварительное следствие по делу 26.09.2011 приостановлено на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Указанные преступления не раскрыты. Вместе с тем информация о мерах, принятых к раскрытию этих преступлений, дана не в полном

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

объеме. Практика взаимодействия следственных подразделений с оперативными службами не проанализирована.

Осмотр места происшествия по уголовным делам данной категории производился во всех необходимых случаях, в том числе с участием работников оперативных служб.

Приостановлено производством за 9 месяцев 2011 года два уголовных дела, не раскрыто 8 преступлений. Розыск обвиняемых не объявлялся.

Прокуратурой г. Асбеста Свердловской области 20.09.2001 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, по факту убийства главного редактора газеты «Новый Рефт» Маркевича Э.Б.

Предварительное следствие по данному делу неоднократно приостанавливалось ввиду неустановления лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

В целях раскрытия данного преступления следователем направлены следственные поручения в УБЭП Главного управления МВД России по Свердловской области, управление Федеральной службы налоговой полиции по Свердловской области, управление министерства России по налогам и сборам по Свердловской области, управление государственного надзора за связью по Свердловской области и др.

В настоящее время управлением уголовного розыска криминальной милиции Главного управления МВД по Свердловской области в отношении

ряда лиц, подозреваемых в причастности к совершению данного преступления, проводится комплекс оперативно-розыскных мероприятий, в том числе по месту жительства подозреваемых лиц. На раскрытие данного преступления ориентирован личный состав отделов уголовного розыска криминальной милиции отделов внутренних дел по муниципальным образованиям.

Всего следователями по уголовным делам о преступлениях в отношении журналистов направлено 19 следственных поручений, которые выполнены в полном объеме, качественно и оперативно.

Проведено 5 совещаний в следственных управлениях, в том числе 4 - е участием работников оперативных служб. На совещаниях обсуждалась организация следственной работы и вопросы взаимодействия с оперативными службами.

В следственные органы Следственного комитета за 9 месяцев 2011 года поступило одно сообщение о совершении преступления в отношении правозащитника. В возбуждении уголовного дела отказано. Кроме того, в производстве Главного следственного управления по Северо-Кавказскому

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

федеральному округу находится уголовное дело, возбужденное по факту похищения и убийства сотрудницы правозащитного центра «Мемориал» Эстемировой Н.Х. Объявлен международный розыск обвиняемого Башаева А.А. Преступление раскрыто благодаря слаженным действиям следственных органов и оперативных служб.

Следователем направлены 77 следственных поручений органу дознания. Все исполнены качественно, в полном объеме.

По результатам проверки всех сообщений возбуждены уголовные дела: за 9 месяцев 2011 года - 11, за 9 месяцев 2010 года - 5.

Следует отметить, что наибольшее количество сообщений о посягательствах на представителей духовенства поступило за 9 месяцев 2011 года в следственное управление по Республике Дагестан (9). Все они - о совершении преступлений, предусмотренных ст. 105 и 222 УК РФ.

Осмотр места происшествия в 2011 году производился по трем уголовным делам, из них по двум - в полном составе.

Приостановлено 4 уголовных дела, в том числе три - за розыском обвиняемых. Объявлен розыск 8 обвиняемых.

Не раскрыто 7 преступлений, из них 6 - по уголовным делам, находящимся в производстве следственных органов следственного управления по Республике Дагестан.

По уголовному делу, возбужденному 15.10.2010 по признакам преступлений, предусмотренных п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 222 УК РФ, по факту

убийства Председателя Духовного управления мусульман Кабардино-Балкарской Республики Пшихачева А.М., производство следствия приостановлено 15.03.2011 в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

При расследовании данного уголовного дела в ходе грамотно спланированных следственных и оперативно-розыскных мероприятий в течение первых суток были установлены лица, совершившие преступление, Мамисhev А.С. и Шамаев А.А., а также очевидцы преступления. Своевременно проведенные следственные действия позволили закрепить доказательства виновности упомянутых лиц.

Следственными органами в целях раскрытия преступлений направлено 57 следственных поручения, которые исполнены в полном объеме.

Организация расследования по уголовным делам заслушана на 6 совещаниях с участием оперативных работников.

Следственными органами следственного управления по Республике Дагестан прекращено производством три уголовных дела рассматриваемой категории. Все - в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В суды для рассмотрения по существу направлялись в основном уголовные дела о преступлениях, совершенных в отношении предпринимателей.

За 9 месяцев 2011 года направлено 32 уголовных дела в отношении 87 обвиняемых.

В производстве следственного управления по Уральскому федеральному округу находилось уголовное дело по обвинению Федулева П.А. и других в совершении на территории Свердловской области и г. Москвы на протяжении длительного периода времени ряда заказных убийств и рейдерских захватов в составе организованной группы. Виновные были изобличены в содеянном, и уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

Приговором Свердловского областного суда от 22.02.2011 Пильщиков В.Ю. и Никонов С.Ю. признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «в», «д», «е», «з», «н» ст. 102, ст. 191 УК РСФСР, пп. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и им назначено наказание в виде лишения свободы на срок 24 года и 6 месяцев и 8 лет соответственно.

Приговором Свердловского областного суда от 11.05.2011 Федулев П.А. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 17, п. «а» ст. 102 УК РСФСР, ч. 4 ст. 17, п.п. «а», «в», «е», «з», «н» ст. 102 УК РСФСР, ч. 4 ст. 17, ст. 191 УК РСФСР, ч. 2 ст. 15, ч. 4 ст. 17, п.п. «а», «в», «е», «з», «н» ст. 102 УК РСФСР, ч. 3 ст. 33, пп. «а», «з» ч. 2 ст. 105

УК РФ, ч. 1 ст. 210 УК РФ, ч. 4 ст. 159 УК РФ, ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ, ч. 4 ст. 159 УК РФ, ч. 4 ст. 159 УК РФ, п.п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 20 лет и штрафа в размере 1 миллиона рублей.

Анализ показал, что при расследовании уголовных дел о преступлениях в отношении предпринимателей, журналистов, правозащитников и представителей духовенства в полной мере используются оперативно-справочные, криминалистические и экспертно-криминалистические учеты органов внутренних дел.

Так, изъятые в ходе расследования уголовных дел пули и гильзы проверяются по учетам региональных и федеральной пулегильзотек. В отношении лиц, совершивших преступления, оперативными службами представляется и используется при расследовании уголовных дел оперативно-справочная информация, в том числе о связях обвиняемых (подозреваемых), их автотранспорте, местах жительства и временного пребывания; изъятые в ходе расследования уголовных дел следы пальцев рук также проверяются по соответствующим учетам органов внутренних

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

дел.

Взаимодействие с оперативными службами по уголовным делам анализируемой категории осуществляется в виде межведомственных оперативных совещаний с участием следователей и оперативных работников, совместного планирования следственно-оперативных мероприятий, а также в процессе качественного и своевременного исполнения поручений следователей о производстве оперативно-розыскных мероприятий, предоставления информации, имеющей значение для расследования уголовных дел.

Следственным управлением по Красноярскому краю используются возможности единой информационной телекоммуникационной системы ГУ МВД России по Красноярскому краю, в том числе лаборатории ДНК-анализа, автоматизированных баз данных АДИС «Папилон», «Розыск-Магистраль», АИПС «Оружие-МВД», «Сова», а также учетов УФМС по краю. Использование этих систем при расследовании уголовных дел ускоряет и упрощает процесс выявления лиц, причастных к совершению преступлений, доказыванию их вины.

В большинстве докладных записок отмечается должное взаимодействие с оперативными службами. Между тем есть факты некачественного исполнения поручений следственных органов. В этом случае важно настойчиво требовать от органа дознания выполнения работы и принимать меры реагирования. В следственном управлении по Забайкальскому краю

не ограничились разовыми претензиями в адрес оперативных служб. В целях организации надлежащего взаимодействия было проведено обобщение исполнения отдельных поручений следователей по уголовным делам. По результатам руководителям УМВД России по Забайкальскому краю направлена информация.

С целью установления эффективного механизма взаимодействия с оперативными службами следственными управлениями издаются совместные межведомственные акты.

Так, в 2011 году для раскрытия преступлений насильственного характера в отношении анализируемой категории лиц по инициативе следственного управления по Волгоградской области подписаны совместные с ГУВД, УФСБ, ГУФСИН организационно-распорядительные документы о взаимодействии и сотрудничестве, подробно регламентирующие действия сотрудников каждого из ведомств в процессе осуществления деятельности по раскрытию преступлений.

Все возникающие проблемы, связанные с реализацией имеющихся оперативных разработок, иные текущие вопросы, требующие

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

дополнительных скоординированных мер, решаются путем проведения рабочих встреч руководителей следственного управления, прокуратуры, ГУВД и УФСБ области, создания следственно-оперативных групп для раскрытия преступлений, совершенных в условиях неочевидности.

В 2010 - 2011 гг. проведено несколько межведомственных совещаний с участием представителей ГУВД, УФСБ, на которых обсуждалось состояние работы по раскрытию преступлений, совершенных в условиях неочевидности, розыску преступников, а также определялись схемы совместной работы следователей и оперативных сотрудников при расследовании уголовных дел, выработан механизм взаимодействия органов следствия и субъектов оперативно-розыскной деятельности.

В частности, в сентябре 2011 года состоялось межведомственное оперативное совещание с Главным управлением МВД России по Волгоградской области, на котором обсуждены вопросы следственно-оперативной работы по установлению местонахождения скрывшихся подозреваемых (обвиняемых) по уголовным делам о преступлениях, совершенных в прошлые годы.

Эффективному взаимодействию правоохранительных органов способствует деятельность в Воронежской области постоянно действующей следственно-оперативной группы. Она функционирует в соответствии с Положением об организации деятельности постоянно действующих следственно-оперативных групп и организации раскрытия

преступлений прошлых лет, утвержденным совместным приказом руководителей следственного управления по Воронежской области и ГУВД по Воронежской области от 12.04.2011 №75/181. Распоряжением руководителя следственного управления в состав этой группы включены следователи аппарата следственного управления и следователи-криминалисты. К работе группы привлекаются следователи районных и межрайонных следственных подразделений, на территории которых совершено преступление, оперативные сотрудники уголовного розыска ГУ МВД России по Воронежской области, УВД по г. Воронежу, территориальных органов внутренних дел, а в необходимых случаях - судебные эксперты.

В следственном управлении по Курганской области в соответствии с п. 1.29 приказа Следственного комитета России от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации» в обязательном порядке проводятся оперативные совещания с участием сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по уголовным делам, по которым в течение 5

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

суток с момента возбуждения уголовного дела не установлено лицо, совершившее преступление.

В текущем году по инициативе следственного управления совместно с правоохранительными органами области подписан ряд организационно-распорядительных документов, призванных улучшить взаимодействие на данном участке работы.

Так, в апреле 2011 года совместно с УВД и УФСИН России по Курганской области подписан приказ «О создании межведомственной аналитической группы по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет».

Подписано совместное указание от 08.08.2011 «О порядке взаимодействия подразделений органов внутренних дел УМВД России по Курганской области и следственного управления Следственного комитета по Курганской области при рассмотрении сообщений по фактам причинения потерпевшим тяжкого вреда здоровью и проведении первоначальных следственных действий по уголовным делам данной категории».

В настоящее время в стадии согласования находится совместный приказ с УМВД России по Курганской области «Об организации межведомственного взаимодействия при исполнении следственных поручений», а также приказ «Об организации взаимодействия следственного управления Следственного комитета по Курганской области и УФСИН России по

Курганской области», которым регламентирован порядок взаимодействия при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях, совершенных на территории исправительных учреждений области, и расследовании уголовных дел.

Кроме того, в целях повышения эффективности работы в данном направлении 14.04.2011 руководителем следственного управления издано распоряжение «Об организации работы по раскрытию преступлений, совершенных в прошлые годы».

В соответствии с приказом руководителя следственного управления по Омской области от 29.09.2011 № 196 «О порядке представления специальных донесений о преступлениях и чрезвычайных происшествиях, а также иной обязательной информации в следственное управление» руководители следственных отделов следственного управления при возбуждении уголовных дел по фактам совершения преступлений в отношении журналистов и лиц, осуществляющих правозащитную деятельность, обязаны незамедлительно направлять специальные донесения в аппарат следственного управления, после чего ход

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

расследования то указанным уголовным делам ставится на особый контроль, организуется эффективное взаимодействие с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Издан совместный приказ руководителя следственного управления по Оренбургской области и начальника УМВД России по Оренбургской области от 10.10.2011/17.10.2011 № 1019/599 «О создании постоянно действующих следственно-оперативных групп по расследованию и раскрытию убийств, совершенных в условиях неочевидности».

Совместным приказом следственного управления Следственного комитета по Орловской области, УМВД России по Орловской области и ОГУЗ «Орловское бюро СМЭ» от 03.10.2011 № 114/431/396 в следственном управлении создана и действует специализированная постоянно действующая следственно-оперативная группа (ПДСОГ) по расследованию убийств, иных тяжких и особо тяжких преступлений' против личности, совершенных в условиях неочевидности, а также организованной преступной деятельности, разработано положение об организации работы ПДСОГ.

Следственным управлением принимаются меры организационного характера, направленные на повышение эффективности работы следственных органов на данном направлении деятельности.

Так, совместным приказом следственного управления Следственного комитета по Орловской области, прокуратуры Орловской области, УМВД

России по Орловской области, ОГУЗ «Орловское бюро СМЭ» от 04.04.2011 № 48/16/113/27 «О порядке взаимодействия органов прокуратуры Орловской области, Следственного комитета Российской Федерации по Орловской области, органов внутренних дел по Орловской области и экспертных учреждений Орловской области» детально регламентировано взаимодействие правоохранительных органов при осуществлении проверок по фактам безвестного исчезновения граждан на территории Орловской области.

Согласно указанию от 07.02.2011 № 28/213 «Об организации производства первоначальных неотложных следственных действий по сообщениям о преступлениях, подследственных органам СК России» от руководителей следственных отделов требуется надлежащим образом организовывать производство первоначальных неотложных следственных действий, выезды следователей для производства осмотра места происшествия, при выезде обеспечить всесторонне, полное и объективное выяснение всех обстоятельств происшедшего события во взаимодействии с правоохранительными органами и экспертными учреждениями.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В Ростовской области создано 15 постоянно действующих следственно-оперативных групп, в состав которых включены наиболее опытные следователи следственного управления и оперативные сотрудники Главного управления МВД России по Ростовской области, а также эксперты ЭКЦ Главного управления МВД и Бюро СМЭ Ростовской области.

Практика расследования уголовных дел о преступлениях в отношении потерпевших рассматриваемых категорий связанных, в том числе с насильственными посягательствами на предпринимателей, постоянно анализируется в следственном управлении, в территориальные следственные органы рассылаются информационные письма о положительном опыте и недостатках предварительного следствия.

Руководителями следственных управлений придается большое значение деятельности следственно-оперативных групп, поскольку их эффективность в раскрытии преступлений против личности очевидна. Однако в ряде докладных записок вопросы взаимодействия следственных органов и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при выявлении, раскрытии и расследовании насильственных преступлений были проигнорированы и не освещены вовсе. Среди них - следственные управления Следственного комитета по Ямало-Ненецкому автономному округу, республикам Алтай, Адыгея, Карелия, Марий-Эл, (Саха) Якутия, Северная Осетия - Алания, Татарстан, Хакасия, Кабардино-Балкарской, Чувашской республикам, Архангельской области и Ненецкому

автономному округу, Астраханской, Смоленской, Курской, Калужской, Костромской, Мурманской, Тамбовской, Томской, Тюменской, Ульяновской, Ярославской областям, Чукотскому, Ханты-Мансийскому автономным округам, Еврейской автономной области.

В целях повышения эффективности взаимодействия следственных органов Следственного комитета с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, необходимо:

- принять меры к безусловному исполнению ведомственных нормативных правовых актов и организационно-распорядительных документов о создании постоянно действующих следственно-оперативных групп, издать соответствующие межведомственные нормативные акты. Рассмотреть вопрос о целесообразности изменения составов действующих групп с включением представителей других ведомств. Дополнить совместные приказы, положения об их исполнении ссылкой на обязательность выезда группы на место происшествия в случае совершения преступления в отношении журналистов, правозащитников и представителей духовенства;

- пересмотреть организационно-распорядительные документы на

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

предмет их обновления и внесения дополнений, касающихся анализируемой категории преступлений, в том числе направления специальных донесений:

- разработать методические рекомендации по алгоритму действий сотрудников правоохранительных органов при рассмотрении сообщений о преступлениях против личности, в том числе предпринимателей, журналистов, правозащитников и представителей духовенства;

- постоянно анализировать практику расследования преступлений против личности, в том числе анализируемой категории, распространять положительный опыт и принимать меры к профилактике нарушений по уголовным делам;

- активизировать работу по уголовным делам о нераскрытых преступлениях в отношении предпринимателей, представителей духовенства, журналистов, принять совместные с другими правоохранительными органами усилия, направленные на эффективное проведение следственных и оперативно-розыскных мероприятий.

Прошу содержание данного обзора довести до сведения подчиненных сотрудников. Принять исчерпывающие меры к повышению качества процессуальных проверок и организации работы следственных подразделений по обеспечению выполнения требований уголовно-процессуального законодательства при расследовании преступлений анализируемой категории.

Заместитель Председателя
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-полковник юстиции

В.И. Пискарев

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ФОНОСКОПИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

В 2012 году в системе Следственного комитета Российской Федерации (далее - СК России) организуется производство фоноскопических экспертиз:

в Главном управлении криминалистики - для Главного следственного управления СК России, следственного управления СК России по Центральному федеральному округу, следственных органов СК России, расположенных в Центральном федеральном округе;

в Главном следственном управлении по Северо-Кавказскому федеральному округу - для следственных органов СК России, расположенных в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах;

в Главном следственном управлении по городу Санкт-Петербургу - для следственных органов СК России, расположенных в Северо-Западном федеральном округе;

в следственном управлении СК России по Нижегородской области — для следственных органов СК России, расположенных в Приволжском федеральном округе;

в следственном управлении СК России по Свердловской области — для следственных органов СК России, расположенных в Уральском федеральном округе;

в следственном управлении СК России по Новосибирской области - для следственных органов СК России, расположенных в Сибирском федеральном округе;

в следственном управлении СК России по Хабаровскому краю - для следственных органов СК России, расположенных в Дальневосточном федеральном округе.

В связи с изложенным направляю для изучения и использования в работе Методические рекомендации о порядке назначения судебных фоноскопических экспертиз, разработанные Главным управлением криминалистики.

Заместитель Председателя
Следственного комитета
Российской Федерации

В.И. Пискарев

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО О ПОРЯДКЕ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКА СОДЕРЖАНИЯ ПОД ДОМАШНИМ АРЕСТОМ

Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ статья 107 УПК РФ изложена в новой редакции, предусматривающей срок избрания домашнего ареста (по общему правилу - 2 месяца), порядок продления данной меры пресечения, а также предельную продолжительность ее применения, которые определяются в соответствии с аналогичными положениями, регламентирующими заключение лица под стражу.

Вместе с тем остается неурегулированным вопрос о порядке исчисления срока домашнего ареста в случаях, когда лицо ранее содержалось под стражей или в отношении его была применена иная мера процессуального принуждения.

При решении вопроса о возможности зачета времени содержания под стражей в срок домашнего ареста следует руководствоваться положениями пункта 7 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 06.12.2011 № 27-П, согласно которому совокупный срок содержания подозреваемых, обвиняемых под стражей и под домашним арестом (вне зависимости от того, в какой последовательности они применялись) не должен превышать предельной продолжительности их – содержания под стражей определенной в ст. 109 УПК РФ.

Таким образом, время содержания под стражей подлежит зачету в срок нахождения под домашним арестом связанных с лишением или ограничением свободы и личной неприкосновенности (задержание в качестве подозреваемого, принудительное нахождение в медицинском или

психиатрическом стационаре), необходимо учитывать следующее.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал на то, что, несмотря на процессуальное различие, такие меры процессуального принуждения, как арест, задержание, заключение под стражу и содержание под стражей в равной мере ограничивают личную свободу человека и подлежат защите с учетом гарантий, предусмотренных статьей 22 Конституции Российской Федерации и статьей 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Постановлении от 16.06.2009 № 9-П).

В Постановлении от 06.12.2011 № 27-П Конституционный Суд Российской Федерации к указанным мерам процессуального принуждения приравнял и домашний арест, отметив что его применение также непосредственно сопряжено с ограничением права на свободу и личную неприкосновенность, а лицо находящееся под домашним арестом пребывает в изоляции и не может свободно реализовывать свои права.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Аналогичной позиции придерживается и Европейский Суд по правам человека, который при толковании статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод указал, что лишение физической свободы может приобретать разнообразные формы, не всегда адекватные классическому тюремному заключению, и предложил оценивать их не по формальным, а по сущностным признакам, таким, как принудительное пребывание в ограниченном пространстве, изоляция человека от общества, семьи, прекращение выполнения служебных обязанностей, невозможность свободного передвижения и общения с неопределенным кругом лиц. В ряде решений этого судебного органа отмечается, что ограничение свободы и лишение свободы отличаются одно от другого лишь степенью или интенсивностью, а не природой или сущностью (пункт 14 Постановления от 01.07.1961 по делу «Лоулесс (Lawless) против Ирландии» (№ 3), пункты 92 и 102 Постановления от 6.11.1980 по делу «Гуццарди (Guzzardi) против Италии», пункты 55 и 68 Постановления от 28.10.1994 года по делу «Мюррей (Murray) против Соединенного Королевства», пункт 42 Постановления от 24.11.1994 по делу «Кеммаш (Kemmaché) против Франции» (№ 3), пункт 42 Постановления от 25.06.1996 года по делу «Амюур (Amuur) против Франции»).

Принимая во внимание указанные правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, а также Европейского Суда по правам человека в целях обеспечения гарантий конституционного права человека на свободу и личную неприкосновенность при исчислении срока нахождения лица под домашним арестом, в этот срок следует, в том

числе засчитывать:

- 1) время содержания лица под стражей;
- 2) время, на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого;
- 3) время принудительного нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре по решению суда;
- 4) время, в течение которого лицо содержалось под стражей или под домашним арестом на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче его Российской Федерации в соответствии со ст. 460 УПК РФ.

Сообщается для учета в практической деятельности.

Заместитель Председателя
Следственного комитета
Российской Федерации

генерал-полковник юстиции

В.И. Пискарев

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

ОБ ОСВЕЩЕНИИ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ И В ОТНОШЕНИИ НИХ

В следственном управлении проведен анализ работы территориальных следственных органов по освещению в средствах массовой информации результатов работы по расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них.

По оперативным данным в 2011 году в средствах массовой информации размещено 554 сообщения о расследовании преступлений, связанных с несовершеннолетними (почти в 2 раза больше чем в 2010 году). Наибольшее число сообщений размещено аппаратом управления, следственными отделами по Центральному и Железнодорожному районам г.Воронежа, Аннинским и Борисоглебским межрайонными отделами.

О возбуждении и ходе расследования по делам данной категории в обязательном порядке размещаются пресс-релизы на сайте следственного управления, в дальнейшем ход расследования освещается с использованием всех СМИ.

Тематика размещенной информации: расследование уголовных дел о сексуальном насилии в отношении детей, детоубийства, самоубийства детей, несчастные случаи.

Широко освещались в различных СМИ результаты расследования уголовного дела по обвинению 17-летнего жителя Аннинского района в убийстве своей престарелой бабушки, по обвинению педагога в смерти

ученика при купании в водоеме в Панинском районе, об изнасиловании 11-летней девочки в Борисоглебском районе, о массовом отравлении детей в Сомовском летнем лагере отдыха, смерти 9-летнего мальчика на площадке строящегося дома в пос. Репное. Причем, указанные материалы освещались не только на региональном уровне, но и в федеральных СМИ. Активно использовались возможности СМИ при организации работы по розыску педофила в Железнодорожном и Советском районах.

Сообщение в средствах массовой информации может стать источником первичных данных о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении, основанием производства процессуальной проверки в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ.

В 2011 году проводились следующие доследственные проверки по сообщениям, где затрагивались интересы несовершеннолетних, размещенным в СМИ,:

-19.09.2011 в газете «Комсомольская правда» опубликована статья под названием «В Воронеже восемь школьников попали в больницу с

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

подозрением на отравление грибами». Проверка по признакам преступления, предусмотренного ст.293 УК РФ (халатность), в действиях должностных лиц ГОУ средней общеобразовательной школы № 73 г. Воронежа. Отказано в возбуждении уголовного дела по п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ 18.10.2011.

-13.10.2011 в программе «Вести. Воронеж» на телеканале «Россия-1» показан сюжет о нарушениях в организации питания детей в школах Репьевского района. Проверка по признакам преступления, предусмотренного ст.238 УК РФ (оказание услуг, не отвечающим условиям безопасности). Отказано в возбуждении уголовного дела по п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ 12.11.2011.

-01.12.2011 на ряде Интернет- сайтов размещено сообщение о том, что в пищеблоках поселковых школ и детском садике с. Воробьевка обнаружены продукты питания для детей, не соответствующие требованиям о безопасности. Проверка по признакам преступления, предусмотренного ст.293 УК РФ (халатность), в действиях должностных лиц органов местного самоуправления. Отказано в возбуждении уголовного дела по п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ 09.12.2011.

-01.12.2011 на ряде Интернет- сайтов размещено сообщение о том, что в пищеблоках одного из детских садов и комбината детского питания. г. Борисоглебска обнаружены продукты питания для детей, не соответствующие требованиям о безопасности. Проверка по признакам преступления, предусмотренного ст.293 УК РФ (халатность), в действиях

должностных лиц органов местного самоуправления. Отказано в возбуждении уголовного дела по п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ 09.12.2011.

Следует напомнить, что для районных и межрайонных отделов в обязательном порядке представление информации старшему помощнику руководителя управления по взаимодействию со СМИ о возбуждении и расследовании преступлений против личности (ст.105 и 111 ч.4 УК РФ), должностных преступлений, преступлений, совершенных несовершеннолетними (в отношении несовершеннолетних), лицами особого правового статуса (ст.447 УПК РФ).

При взаимодействии со СМИ необходимо неукоснительно соблюдать требования законодательства, накладывающие определенные ограничения на ее разглашение, в том числе на основании части 3 статьи 161 УПК РФ позиция следователя является определяющей при решении вопроса о размещении информации по уголовному делу, находящемуся у него в производстве, в СМИ.

При предоставлении СМИ информации по уголовным делам,

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

находящимся в производстве следственного органа, следует руководствоваться общим правилом, что опубликованию подлежат факты возбуждения уголовного дела, задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, избрание в отношении его меры пресечения, предъявление обвинения, окончание предварительного расследования и, как результат следственной работы, приговор суда. При этом данные о факте совершенного преступления, квалификации преступного деяния, органе, возбудившем уголовное дело можно предоставлять без каких-либо ограничений, за исключением случаев, когда происшедшее имеет большой общественный резонанс либо когда обнародование указанных фактов создаст дополнительные трудности в расследовании.

Исключается передача в СМИ подобной информации по уголовным делам, в которых подозреваемыми являются несовершеннолетние. Также недопустимо опубликовывать в СМИ информацию о потерпевших, не достигших 18 лет.

Руководитель управления

генерал-майор юстиции

Н.И.Третьяков

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБОБЩЕНИЯ ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЗА ЯНВАРЬ 2012 ГОДА

В соответствии с планом работы отдела криминалистики на 1-ое полугодие 2012 года проведено обобщение практики взаимодействия следователей и судебных экспертов, а также исполнения требований совместного приказа руководителя СУ, прокурора области, начальников ГУ МВД России по Воронежской области и Воронежского областного Бюро СМЭ от 30.05.2011 «Об организации межведомственного взаимодействия по раскрытию и расследованию тяжких и особо тяжких преступлений против личности», приказа Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ от 15.01.2011 № 2 «О мерах по организации предварительного следствия» в части своевременности назначения судебных экспертиз и присутствия следователей на вскрытии трупов; с целью выявления недостатков при оформлении материалов на исследование и др. отделом криминалистики проведена проверка, по результатам которой подготовлено настоящее обобщение. Она осуществлялась с выездом в судебно- экспертные учреждения г.Воронежа. Проверяемый период - январь 2012 года.

По сравнению с ранее проводившимися проверками повысилась исполнительская дисциплина следователей. Случаи несвоевременного назначения судебных экспертиз - единичны. Так, по уголовному делу № 11488046 (Семилукский МСО, следователь Панарина Е.А.) постановление о

назначении комиссионной судебно-медицинской экспертизы вынесено 14.11.2011, а вещественные доказательства представлены в Бюро СМЭ лишь 06.12.2011. Экспертиза была окончена, заключение составлено 20.01.2012, следователем она востребована 02.02.2012. Начальником Бюро отмечено волокита при ответе на запрос экспертов, проводящих судебно-медицинское исследование, по материалу проверки № 708/37-2011 (Грибановский МСО).

Выборочная проверка постановлений следователей о назначении судебных экспертиз показала, что поставленные перед экспертами вопросы сформулированы правильно, в необходимых случаях в них указывается разрешение следователя на повреждение или уничтожение представленных объектов; биологические и генетические исследования назначаются комплексно (как правило, ставится идентификационный вопрос). Однако не всегда дается задание эксперту провести генетическое исследование по 9 как минимум локусам (с обозначением требуемых локусов).

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В соответствии с установленными требованиями копии генотипоскопических экспертиз, выполненных ЭКЦ У МВД России по Белгородской области и Воронежским областным Бюро СМЭ направляются в отдел криминалистики, а затем - в Главное управление криминалистики Следственного комитета РФ, для проверки по имеющейся базе данных ДНК-профилей. Напомним, что в 2011 году эта работа позволила раскрыть изнасилование несовершеннолетней Иванчиковой (Борисоглебский МСО), совершенное в 2006 году. В текущем году положительные результаты получены при сверке ДНК-профилей заподозренных лиц по сексуальным преступлениям в Советском районе г. Воронежа, совершенных в отношении малолетних, и имеющейся в базе Главного управления криминалистики формуле ДНК, выделенной из биологических следов по изнасилованию Добросоцкой, совершенному в 2006г. в Железнодорожном районе г.Воронежа, предварительное следствие по делу возобновлено, получены признательные показания обвиняемого.

Фактов представления объектов на экспертизу в ненадлежащем виде не выявлено.

При проверке обращалось внимание на наличие невостребованных актов исследований, заключений экспертов и вещественных доказательств.

Так, в отделении молекулярно-генетических исследований, согласно информации заведующего отделением, не получены следователями вещественные доказательства по уголовным делам № 08488020 (1-ый отдел СУ, следователь Шевелев А.Л., № 08448010 (Россошанский МСО,

следователь Кулешов Е.Ю., № 08398011 (Лискинский МСО, следователь Фролов В.В.), № 09398038 (Острогожский МСО, следователь Неволько Е.В.), № 09128031 (СО по Коминтерновскому району г.Воронежа, следователь Бирюченко В.В.), № 10118032 (СО по Железнодорожному району г.Воронежа, следователь Загородных Е.В.).

Необходимо получить указанные вещественные доказательства и документы; при получении актов исследований и заключений экспертиз следователи должны обращать внимание на содержание сопроводительных писем, где указывается, в каких отделах Бюро находятся вещественные доказательства (по одной экспертизе они могут находиться в разных отделениях).

Отдельные замечания высказаны руководством и экспертами ЭКЦ ГУ МВД России по Воронежской области.

Так, неоднократно имели место случаи, когда следователи запрашивают копии дактилокарт и просят представить их по ФАКСУ. Необходимо иметь в виду, что представление дактилокарт средствами

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

факсимильной связи запрещено Федеральным Законом ФЗ-152 от 22.07.2006 «О персональных данных».

Эксперты отдела криминалистических учетов указывают на отсутствие «обратной связи» по установленным в ЭКЦ совпадениям следов рук. То есть, эксперты сообщают следователям о выявленных совпадениях следов по базе данных «Папиллон», однако о том, сыграло ли это положительную роль в раскрытии преступления, дальнейшем ходе расследования, следователь не информирует экспертов.

Эксперты отдела компьютерных экспертиз и исследований контрафактной продукции отмечают, что следователи иногда ставят вопросы от отнесения оборудования к игровому, хотя этот вопрос не является экспертным и не входит в их компетенцию. Эксперты отмечают, что специалисты отдела могут принимать участие в осмотре места происшествия по факту установления способа организации игрового процесса.

Уменьшилось количество присутствий следователей на вскрытии трупов в морге Бюро - 3 (следователи Новоусманского МСО, СО по Коминтерновскому району г.Воронежа, СО по Ленинскому району г.Воронежа).

Экспертами и руководством Воронежского регионального центра судебных экспертиз, а также Воронежского областного психоневрологического диспансера какие-либо замечания в адрес следователей не высказаны.

Сведения о том, что основанием для продления срока предварительного следствия послужило в том числе и длительность производства экспертизы, сотрудниками отдела процессуального контроля СУ не представлялись.

В январе т.г. отделом криминалистики оказывалась организационная, практическая помощь по назначению экспертиз в экспертные учреждения других областей - психолого-психиатрическая экспертиза (Курская область); генотипоскопические экспертизы (г.Белгород). По 22 экспертизам оказана консультативная и организационная помощь следователям по экспертизам, назначенным в СЭУ, а также экспертам-внештатникам (по формулированию вопросов, по выбору экспертного учреждения и или экспертов-внештатников, по решению вопросов с экспертами о сроках и полноте исследования, назначении, дополнительных экспертиз и подготовке материалов для их производства и др.). В Главное управление криминалистики направлено для постановки на учет и проверке сведений по базе ДНК- профилей 11 копий заключений генотипоскопических

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

экспертиз. Дважды оформлялись выезды в экспертные учреждения других областей. Заключено два договора на производство экспертиз спиртосодержащей жидкости с экспертами-внештатниками.

От руководства Воронежского областного психоневрологического диспансера получена информация, что с Курским региональным центром судебной психиатрии достигнута договоренность по заключению договора об оплате стационарных экспертиз в отношении лиц, находящихся под стражей, за счет средств бюджета Воронежской области. Курским центром постановления следователей СУ принимаются беспрепятственно.

Систематически пополнялась региональная база ДНК-профилей установленных категорий лиц (учет «ДНК-регион»).

В Бюро СМЭ в ходе проверки проведена выборка сведений о трупах за январь т.г., по результатам исследования которых установлено, что смерть наступила в результате телесных повреждений различного характера. Сведения переданы в отдел процессуального контроля СУ (31 случай).

Целесообразно довести до руководителей следственных подразделений и следователей информацию о том, что поступило из Следственного комитета РФ Информационное письмо № 246/3-1079-12 от 23.01.2012 «Об организации производства фоноскопических экспертиз» и методические рекомендации по назначению данной экспертизы. В письме указано, что в 2012 году в Главном управлении криминалистики СК России организуется производство фоноскопических экспертиз для следственных

органов, расположенных в Центральном Федеральном округе, т.е., в том числе, и для следственных органов Воронежской области. Методические рекомендации будут помещены в «Вестник» следственного управления за 1 квартал 2012 года.

Первый заместитель руководителя
следственного управления

полковник юстиции

И.В. Ковалев

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЙ И РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Следственным управлением проанализировано состояние работы по проверке сообщений и расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, в том числе по фактам, связанным с незаконными методами воздействия на участников уголовного судопроизводства.

В целях совершенствования организации работы, повышения качества и эффективности процессуально-контрольной деятельности в указанной сфере в 2011 году руководителем управления изданы указания № 4/216 «Об организации работы по рассмотрению сообщений и расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных сотрудниками правоохранительных органов» и № 86/206 «Об организации работы по рассмотрению сообщений и расследованию уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, а также совершенных лицами, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам».

Межведомственное взаимодействие следственных подразделений с органами прокуратуры, оперативными службами ГУ МВД, УФСБ, УФСКН по Воронежской области на данном участке осуществляется на основе совместных документов: приказа «О взаимодействии дежурных служб правоохранительных органов Воронежской области в сфере обмена оперативной информацией о

преступлениях и чрезвычайных происшествиях, имеющих общественную значимость», указания «О создании межведомственной рабочей группы по вопросам координации и взаимодействия правоохранительных органов в сфере противодействия коррупционным проявлениям», указания «О порядке взаимодействия прокуроров и руководителей следственных органов следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Воронежской области по вопросам организации процессуальных проверок в отношении должностных лиц правоохранительных органов, укрывших преступления от учета».

29 декабря 2011 года издан совместный с ГУ МВД России по Воронежской области приказ № 197/607 «О порядке взаимодействия при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, совершенных сотрудниками полиции».

Принятые следственным управлением меры позволили улучшить отдельные показатели на данном направлении работы.

Количество поступивших в 2011 году в следственные органы следственного управления сообщений о совершении преступлений

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

сотрудниками ОВД осталось на уровне прошлого года - 2070 (в 2010 году – 2072). По результатам их рассмотрения принято 1646 решений об отказе в возбуждении уголовного дела (2010 г. – 1842), 161 сообщение передано по подследственности (2010 г. – 151), в 68 случаях возбуждены уголовные дела (2010 г. – 45). Практически по всем сообщениям, по которым в возбуждении уголовного дела отказано, решения принимались на основании пунктов 1 и 2 части 2 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием события либо состава преступления.

При этом 1164 или 56,2% поступивших сообщений о преступлении указанной категории зарегистрированы на территории г. Воронежа.

В прошлом году несколько изменилась структура преступности среди сотрудников полиции: возбуждено 22 дела, или 32,4%, (2010 г. – 15 или 33,3%) о преступлениях коррупционной направленности; 15 или 22,1% (2010 г. – 18 или 40%) – сопряженных с применением насилия в отношении граждан; 1 или 1,4% (2010 г. – 4 или 8,9%) – корыстных, не являющихся коррупционными; 30 дел или 44,1% (2010 г. – 8 или 17,8%) иной категории, не связанных со службой. Среди последних преобладают дорожно-транспортные происшествия, незаконное приобретение, хранение либо сбыт наркотических средств, причинение телесных повреждений в быту.

Наибольшее количество уголовных дел данной категории в 2011 году возбуждено первым отделом по расследованию особо важных дел (15), Коминтерновским (7), Железнодорожным (6), Ленинским (6), Аннинским (5),

Борисоглебским (5) следственными отделами. Следователями Калачеевского, Бобровского, Лискинского, Острогжского, Рамонского, Семилукского межрайонных следственных отделов уголовные дела о преступлениях, совершенных сотрудниками полиции, не возбуждались.

Положительным примером совместной работы сотрудников следственного управления и оперативно-розыскных служб является пресечение преступной деятельности 12 сотрудников милиции, которые совершали преступления в отношении граждан, находясь при исполнении служебных обязанностей по охране общественного порядка. Руководители следственных отделов по Центральному и Коминтерновскому районам г. Воронежа в связи с многочисленными жалобами граждан на незаконные действия сотрудников милиции и отсутствием объективных доказательств преступной деятельности последних инициировали перед УСБ ГУ МВД России по Воронежской области проведение оперативно – розыскных мероприятий на Центральном автовокзале и железнодорожном вокзале г. Воронежа. Сотрудниками подразделения собственной безопасности ГУ МВД в течение нескольких дней проводились негласные мероприятия с применением скрытого

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

видеонаблюдения за действиями милиционеров в используемых ими служебных помещениях. Полученные материалы оперативно-розыскной деятельности явились поводами и основаниями для возбуждения ряда уголовных дел по 29 эпизодам преступной деятельности сотрудников милиции. Последующие грамотно спланированные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия позволили следователям первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления собрать достаточную доказательственную базу и в сжатые сроки окончить производством 5 уголовных дел:

- по обвинению милиционеров роты ППС ОМ № 2 УВД по г. Воронежу Поваренко А.О. и Вахрамеева А.В. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159, ч.1 ст.286 УК РФ. Указанные лица обвинялись в том, что в служебном помещении, расположенном на привокзальной площади Центрального автовокзала г. Воронежа, путем обмана получили денежные средства в сумме 600 рублей от граждан Кочетова М.В. и Кочетова В.В., а также Новосельцева О.Е. в размере 1 000 рублей за непривлечение к административной ответственности. Фактически действия граждан не содержали признаков какого-либо административного правонарушения. Приговором суда Поваренко А.О. и Вахрамееву А.В. назначено наказание в виде соответственно 3 лет и 3 лет 6 мес. лишения свободы условно со штрафом в размере 5 тыс. рублей с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком 3 года. В порядке ч.2 ст.158 УПК РФ в

адрес начальника ОМ № 2 УВД по г. Воронежу вносилось представление, по результатам рассмотрения которого строгий выговор объявлен двум должностным лицам;

- по обвинению милиционеров роты ППС ОМ № 2 УВД по г. Воронежу Бартенева Н.В. и Сотникова А.С. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159 УК РФ. В ходе следствия установлено, что указанные лица в служебном помещении, расположенном на привокзальной площади Центрального автовокзала г. Воронежа, путем обмана завладели денежными средствами в сумме 1 тысячи рублей, принадлежащими Каромову А.А. и Хушимову Н.Ф., и 500 рублей, принадлежащих Пыльцыну Д.В., за непривлечение этих лиц к административной ответственности. Фактически они никакого преступления либо административного правонарушения не совершали. Кроме того, Сотниковым А.С. в отношении задержанного Ботова А.С. было применено физическое насилие, квалифицированное по п. «а», «б», ч.3 ст. 286 УК РФ. Приговором суда Бартеневу Н.В. и Сотникову А.С. назначено наказание соответственно в виде 3-х и 3,5 лет лишения свободы условно с лишением права работать в правоохранительных органах сроком на 3

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

года;

- по обвинению сотрудников милиции Терехова А.В. и Семенихина А.И. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159 УК РФ. В ходе следствия установлено, что указанные лица в служебном помещении, расположенном на привокзальной площади Центрального автовокзала г. Воронежа, путем обмана завладели денежными средствами в сумме 600 рублей, принадлежащими Фомину А.Е.

Кроме того, следствием установлено, что Терехов А.В., Семенихин А.И. и сотрудник милиции Лебединский Э.Б. составили подложный административный материал в отношении Шерстяных П.Н., согласно которому у последнего в ходе личного досмотра изъяты подброшенные ими патроны к огнестрельному оружию. Впоследствии Терехов А.В., Семенихин А.И. и Лебединский Э.Б. дали заведомо ложные показания об обстоятельствах обнаружения боеприпасов. В результате преступных действий указанных лиц Шерстяных П.Н. был осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ, то есть за преступление, которого не совершал.

Терехову А.В. и Семенихину А.Е. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159, п. «в» ч. 3 ст. 286, ч. 2 ст. 292, ч. 1 ст. 307 УК РФ, а Лебединскому Э.Б. – в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 286; ч. 4 ст. 33, ч. 2 ст. 292; ч. 1 ст. 222 УК РФ.

В настоящее время данное уголовное дело находится в стадии судебного рассмотрения.

- по обвинению милиционеров роты ППС ОМ № 6 УВД по г. Воронежу Черкасова Н.Н., Попова А.К. и Горбунова С.А. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а,б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, которые 26.12.2010 в помещении стационарного поста милиции, расположенного на привокзальной площади железнодорожного вокзала «Воронеж-1», желая продемонстрировать свое превосходство и безнаказанность, подвергли избиению Модонова Е.В., необоснованно полагая, что он не в полной мере подчинился им как сотрудникам милиции. Аналогичное преступление совершено Черкасовым Н.Н. 24.12.2010 в отношении Чернышова С.И.

24.12.2010 Черкасов Н.Н. совершил получение взятки в сумме 5000 рублей за непривлечение к административной ответственности Кузьмина К.С., то есть преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 290 УК РФ. В этот же день Черкасов Н.Н. и сотрудник милиции Стрельников В.Н. совершили преступление, предусмотренное ч.3 ст.159 УК РФ, завладев путем обмана денежными средствами в сумме 1500 рублей, принадлежащими Степанову В.В.

В настоящее время уголовное дело рассматривается судом;

- по обвинению милиционера роты ППС ОМ № 6 УВД по г. Воронежу

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Чеботи Н.Е. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ. В ходе следствия установлено, что последний 25.12.2010 в помещении стационарного поста милиции, расположенного на привокзальной площади железнодорожного вокзала «Воронеж-1, путем обмана завладел денежными средствами в сумме 500 рублей, принадлежащими Верещагину М.В. Приговором суда Чеботи Н.Е. назначено наказание в виде одного года лишения свободы условно с лишением права работать в правоохранительных органах сроком на 3 года.

По фактам укрытия преступлений от регистрации следственными органами управления в 2011 году возбуждены уголовные дела в отношении 4 сотрудников полиции (2010 г. – 2). Два уголовных дела указанной категории находятся в производстве, одно прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, по одному судом вынесен обвинительный приговор.

01.10.2011 Рамонским МСО возбуждено уголовное дело № 11458024 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285 и ч. 1 ст. 292 УК РФ, в отношении оперуполномоченного ОУР ОМВД по Рамонскому району Воронежской области Летуновского П.В.

В ходе предварительного следствия установлено, что Летуновский П.В. во время проведения процессуальной проверки по заявлению Орловцева И.П. о краже мобильного телефона сфальсифицировал объяснение заявителя и протокол осмотра места происшествия, после чего вынес незаконное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Летуновскому П.В. предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 292 УК РФ и уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу. В январе 2012 года Рамонским районным судом Воронежской области Летуновский П.В. признан виновным в совершении вышеуказанных преступлений, ему назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года.

Проведенным анализом следственной практики за 2010-2011 гг. установлено, что за указанный период времени в производстве первого отдела по расследованию особо важных дел находилось 6 уголовных дел, возбужденных по фактам неправомерных действий, совершенных сотрудниками полиции ГУ МВД РФ по Воронежской области в отношении граждан при раскрытии и расследовании преступлений.

- уголовное дело № 11808004 по факту причинения телесных повреждений неустановленными сотрудниками милиции ОРЧ №6 КМ ГУВД по Воронежской области Куренкову С.И. и Онуфриенко Ю.В., по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ;

- уголовное дело № 10808050, возбужденное 16.12.2010 по факту

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

причинения телесных повреждений неустановленными сотрудниками милиции ОРЧ №6 КМ ГУВД по Воронежской области Семеняко Д.А., по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ;

- уголовное дело № 09808049, возбужденное 08.10.2009 по факту совершения сотрудниками милиции в помещении ОВД по Железнодорожному району г. Воронежа действий, явно выходящих за пределы их полномочий, повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, связанных с применением насилия и специальных средств в отношении Раззакова Р.Ш., по п.п. «а, б» ч. 3 ст. 286 УК РФ;

Производство предварительного следствия по данному делу неоднократно приостанавливалось на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, последний раз 25.11.2010.

В настоящее время потерпевший Раззаков Р.Ш. обратился с жалобой в Европейский суд по правам человека. Кроме того, решением Ленинского районного суда г. Воронежа с властей Российской Федерации в пользу Раззакова Р.Ш. взыскано 840.000 рублей, в качестве компенсации за незаконное задержание и применение к нему насилия. Материалы уголовного дела изучены Центральным аппаратом СК России, которым постановление о приостановлении предварительного следствия от 25.11.2010 отменено. 23.01.2012 предварительное следствие по делу возобновлено.

- уголовное дело № 11248017, возбужденное 22.06.2011 в отношении начальника МРО ОРЧ № 6 (г. Борисоглебск) подполковника милиции Быкова

В.А. по п. а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Следствием установлено, что в помещении МРО ОРЧ № 6 г. Борисоглебска подполковник милиции Быков В.А. плеткой подверг избиению жителей г. Борисоглебска Еськова и Тверитнева, причинив им легкий вред здоровью, вымогая у них 100 000 рублей либо возврат утерянных Быковым В.А. золотых украшений, хранившихся в тайнике мастерской Панкратова, где также хранились фальшивые доллары США, устройство для пыток электрическим током. Следует отметить, что очевидцы этого преступления, сотрудники МРО ОРЧ № 6 в ходе следствия дали лживые показания, утверждая, что такого избиения не было.

- уголовное дело № 11808038, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по факту применения насилия неустановленными сотрудниками ОРЧ № 6 ГУ МВД по Воронежской области в отношении Новохатского, которые в период с 30.07.2011 по 07.08.2011 на территории Калачеевского района, в здании Бутурлиновского ОВД, а также в здании ОРЧ № 6 на ул. Бахметьева г. Воронежа подвергали избиению последнего, требуя признательных показаний в совершении убийства

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

несовершеннолетней Полумеевой. При этом с целью помещения Новохатского в ИВС, сотрудниками милиции были сфальсифицированы материалы об административном правонарушении. Расследование уголовного дела продолжается;

- уголовное дело № 11808060, возбужденное 21.12.2011 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по факту причинения неустановленными сотрудниками полиции телесных повреждений Рохмину Р.А.

Следствием установлено, что 16.09.2011 по подозрению в совершении убийства в г. Россошь (уголовное дело № 11478033), без официального оформления процессуальных документов задержан и доставлен в Россошанский ОВД Рохмин Р.А., где был подвергнут избиению неустановленными сотрудниками полиции. После получения признательных показаний Рохмин Р.А. доставлен к следователю и допрошен в качестве свидетеля и дал показания об обстоятельствах убийства Сало, которые противоречат результатам расследования по делу. 19.09.2011 от него получена явка с повинной и в этот же день он задержан в порядке ст. 91 УПК РФ, а впоследствии арестован, ему предъявлено обвинение.

Уголовное дело находится в производстве.

Применение сотрудниками полиции с целью раскрытия преступлений любого вида насилия к лицам, подозреваемым в их совершении, приводит к признанию полученных таким способом доказательств недопустимыми. Это

значительно осложняет деятельность следственных органов по закреплению собранных доказательств виновности лица в совершении преступления и установлению всех обстоятельств произошедшего. Такие факты причиняют ущерб авторитету правоохранительных органов и государства в целом, дают право гражданам, потерпевшим от преступлений, на обращение в судебные инстанции с исками о компенсации морального вреда, в том числе и в Европейский суд по правам человека.

Кроме Раззакова Р.Ш. в Европейский суд по правам человека за защитой нарушенных прав, в том числе при проведении процессуальных проверок по их заявлениям о неправомерных действиях сотрудников милиции, обращались также Манжос П.В. и Быков Г.А.

07.03.2009 сотрудниками милиции Манжос П.В. был подвергнут избиению и пыткам вследствие отказа подписать протокол об административном правонарушении, которого он не совершал. Следственным отделом по Центральному району г. Воронежа по данному факту неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. В ноябре 2009 года Манжос П.В. подал жалобу в Европейский суд по правам

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

человека, которая была принята к рассмотрению. Только после этого возбуждено уголовное дело № 11168016.

В постановлении от 14.10.2010 по делу «Быков против России» Европейский суд по правам человека, учитывая количество неоднократных отмен принятых процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, отметил, что процессуальная проверка по факту жалоб заявителя на жестокое обращение не была проведена надлежащим образом, не была быстрой и эффективной. Кроме того, суд постановил, что имело место нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав и основных свобод человека вследствие бесчеловечного и унижительного обращения, которому заявитель подвергся 16 июля 2001 года со стороны сотрудников милиции, а также, что имело место нарушение статьи 3 указанной Конвенции вследствие неспособности властей эффективно расследовать жалобу заявителя.

Впоследствии СО по Советскому району г. Воронежа неоднократно проводились дополнительные проверки, по результатам которых выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, последний раз - 24.08.2011 на основании п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в действиях 9 сотрудников милиции составов преступлений, предусмотренных п. «а» ч.3 ст. 286, ч.2 ст. 302 УК РФ.

Принятое решение признано следственным управлением законным и обоснованным, материал проверки направлен в СК России.

В 2011 году на стадии следствия прекращено 7 уголовных дел о преступлениях, совершенных сотрудниками ОВД (2010 г. – 4), в том числе по реабилитирующим основаниям – 5 (2010 г. – 1), производством приостановлено 13 дел, в 2010 году – 5.

В отчетном периоде наблюдается значительный рост числа прекращенных уголовных дел по реабилитирующим основаниям. Это объясняется тем, что отсутствие события или состава преступления устанавливалось именно в результате расследования, хотя на момент возбуждения уголовных дел имелись достаточные данные, свидетельствующие о криминальном характере события.

В качестве примера можно привести уголовное дело № 11148012, возбужденное 11.02.2011 по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а,б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по факту превышения должностных полномочий неустановленными сотрудниками милиции в отношении Шестакова А.В. Возбуждение уголовного дела было обусловлено необходимостью проверки следственным путем версии потерпевшего о причинении ему телесных повреждений сотрудниками органов внутренних дел в результате незаконных

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

действий. В ходе проведенного расследования достоверно установлено, что телесные повреждения, полученные Шестаковым А.В. во время его нахождения в помещении органа внутренних дел, образовались в результате правомерных действий сотрудников милиции, в связи с чем уголовное дело обоснованно прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В суд в 2011 году направлено 22 уголовных дела указанной категории (2010 г. – 37). По всем расследованным уголовным делам в 2010 году следователями в порядке ч.2 ст.158 УПК РФ внесены представления (2010 г. – 35), по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 9 должностных лиц органов внутренних дел (2010 г. – 18).

Принимаемые следственным управлением меры позволили в 2011 году на 25,2 % сократить количество необоснованных (незаконных) решений об отказе в возбуждении уголовного дела. Так, в прошлом году отменено 491 постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в том числе прокурором – 257 (2010 г. – 656, из них по инициативе прокурора 244). Удельный вес отмененных постановлений от общего числа принятых решений об отказе в возбуждении уголовного дела в среднем по области составил 23%. Значительно превышен данный показатель в СО по Левобережному району г. Воронежа (29,3%), Аннинском (37,2%), Борисоглебском (33,9%), Кантемировском (35,4%), Острогожском (37,7%), Россошанском (35,7%) межрайонных следственных отделах.

По результатам дополнительных проверок в 2011 году возбуждено 4

уголовных дела (после отмены постановлений прокурором -0), в 2010 году – 8 (по инициативе прокурора - 2).

Типичными причинами отмены ранее вынесенных постановлений явилась неполнота проверочных мероприятий, длительность проведения экспертных исследований, отсутствие в материалах объяснений очевидцев и иных лиц, а также документов, достаточных для принятия законного процессуального решения. По сообщениям указанной категории требуется, как правило, опросить широкий круг лиц, местонахождение которых зачастую трудно установить; опросить заявителей, которые в ряде случаев отбывают наказание в местах лишения свободы; истребовать документацию, регламентирующую служебную деятельность сотрудников органов внутренних дел; провести и получить судебно-медицинские и иные исследования.

По делам указанной категории в 2011 году отменено 5 постановлений о приостановлении предварительного следствия (СО по Ленинскому и Центральному районам г. Воронежа, первый отдел по расследованию особо важных дел), из них 2 прокурором (2010 г. – 6, из них 3 – по требованию прокурора). Постановления о приостановлении предварительного следствия

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

отменялись в связи с неполнотой расследования или возникшей необходимостью проведения ряда следственных действий для проверки отдельных версий, неисполнением в полном объеме ранее данных указаний при отмене таких решений.

В 2011 году отменены 2 решения о прекращении уголовных дел анализируемой категории (в 2010 г. -0).

Дважды отменялись прокурором решения о прекращении уголовного дела, возбужденного 21.12.2010 по факту превышения должностных полномочий сотрудниками милиции в отношении Берга О.В. в связи с необходимостью установления и допроса всех лиц, которые имели какое-либо отношение к составлению административного материала на потерпевшего. Кроме того, прокурор указал на необходимость устранения противоречий в показаниях отдельных свидетелей о времени задержания Берга С.В. После выполнения указанных следственных действий уголовное дело вновь прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В 2011 году прокурором отменено 1 постановление о возбуждении уголовного дела указанной категории (в 2010 г. -0).

Прокурором Железнодорожного района г. Воронежа отменено постановление от 19 апреля 2011 года о возбуждении уголовного дела № 11118016 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, в отношении сотрудников милиции Косцова С.В. и Зенина А.В. по факту незаконного привлечения к административной ответственности Иванникова

М.И. В обоснование принятого решения прокурор указал на неполноту проведенных проверочных мероприятий, а также на то, что в нарушение требований ч. 6 ст. 148 УПК РФ при отмене ранее принятых решений об отказе в возбуждении уголовного дела руководителями следственных органов не устанавливался срок дополнительной проверки.

Указанное решение обжаловано вышестоящему прокурору, которым оно оставлено без изменения.

В 2011 году к уголовной ответственности привлечено 38 сотрудников милиции (2010 г. – 49), из них 28 – по тяжким и особо тяжким преступлениям (2010 г. – 31). Мера пресечения в виде заключения под стражу не избиралась (2010 г. – 4). Судами отказано в удовлетворении ходатайств о заключении под стражу в 2010-2011 годах по 1 разу.

Так 8 августа 2011 года Россошанским районным судом Воронежской области отказано в удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу бывшему сотруднику ОГИБДД ОВД по Подгоренскому муниципальному району Воронежской области, подозревавшемуся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

УК РФ. В обоснование принятого решения суд указал, что данное преступление относится к категории средней тяжести, подозреваемый имеет постоянное место жительства, женат, воспитывает несовершеннолетнего ребенка. Доводы следствия о возможности оказания им воздействия на свидетелей, возможности воспрепятствования производству по делу признаны судом несостоятельными.

Наиболее часто применялась подписка о невыезде либо обязательство о явке. Причинами избрания следователями меры пресечения, не связанной с лишением свободы, являлись: признание обвиняемым (подозреваемым) своей вины, активное содействие расследованию преступления и изобличение других его соучастников, положительные отзывы по месту службы, жительства; наличие на иждивении малолетних детей и иных нетрудоспособных лиц, состояние здоровья, а также учет судебной практики Европейского суда по правам человека, предписывающей применять данную меру пресечения только в исключительных случаях при невозможности применения иной, более мягкой меры.

Временное отстранение от должности сотрудников ОВД в качестве меры процессуального принуждения в 2011 году не применялось, в 2010 году судом удовлетворено 2 таких ходатайства. В подавляющем большинстве случаев необходимость в применении такой меры принуждения отсутствовала по причине увольнения этих лиц со службы до окончания предварительного следствия.

В 2011 году прокурорами в порядке ст.221 УПК РФ возвращено одно

уголовное дело (2010 г. – 5).

Причиной возвращения прокурором уголовного дела по обвинению сотрудника милиции Кравцова И.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 УК РФ (Новоусманский МСО), послужило признание недопустимым доказательством протокола следственного эксперимента и заключений экспертов, данных на основе сведений, полученных при проведении указанного следственного действия.

За допущенные нарушения при производстве предварительного следствия по данному уголовному делу и отсутствие надлежащего процессуального контроля следователь и руководитель следственного отдела привлечены к дисциплинарной ответственности.

Судами в порядке ст.237 УПК РФ в 2011 году было возвращено два уголовных дела (2010 г. – 1):

- уголовное дело по обвинению Дикунова А.А. и Дубачева А.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285 и ст. 304 УК РФ, возвращено прокурору в связи с нарушением требований УПК РФ и возбуждением уголовного дела в отношении указанных лиц по ст. 304 УК РФ в

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

период незаконно установленного срока следствия (первый отдел по расследованию особо важных дел);

- уголовное дело по обвинению Титаренко А.С. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст. 286 УК РФ, возвращено прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ в связи с несоответствием предъявленного обвинения установленной в ходе судебного разбирательства степени тяжести вреда здоровью потерпевшего (Россошанский МСО).

После устранения выявленных недостатков все уголовные дела повторно направлены прокурору, а затем – в суд.

В 2011 году судами постановлены обвинительные приговоры в отношении 22 сотрудников ОВД (2010 г. – 30), в том числе 16 (2010 г. – 19) осуждены к условной мере наказания.

Как положительную следует рассматривать тенденцию к сокращению числа лиц, в отношении которых судами уголовное преследование прекращено по нереабилитирующим основаниям (ст.ст. 25,28 УПК РФ): с 6 в 2010 году до 2 в 2011 году.

Из 22 осужденных в 2011 году сотрудников ОВД к реальному лишению свободы приговорено 6, или 27,3% (2010 г. – 11, или 36,6%).

В 2010 – 2011 годах по результатам рассмотрения уголовных дел указанной категории судами оправдательные приговоры, а также постановления о прекращении уголовных дел по реабилитирующим основаниям не выносились.

С учетом изложенного руководителям следственных отделов необходимо:

1. Считать рассмотрение сообщений и расследование уголовных дел о преступлениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, приоритетным направлением работы.

2. В целях своевременного выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, осуществлять свою деятельность в этом направлении в сотрудничестве и деловом взаимодействии с прокурорами и оперативными службами, занимающимися выявлением этих преступлений.

3. Взять под личный контроль организацию и проведение проверок сообщений о преступлении данной категории в порядке статей 144-145 УПК РФ, обеспечивая их своевременное и качественное проведение.

4. При проведении процессуальной проверки обеспечивать выполнение мероприятий, гарантирующих ее полноту и объективность.

5. С участием следователей и работников органов, осуществляющих

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

оперативно - розыскную деятельность, обсуждать результаты производства первоначальных следственных действий по уголовным делам с обязательным составлением по каждому делу конкретного плана следственных и оперативно-розыскных мероприятий, осуществлять постоянный контроль за выполнением данного плана.

6. Обеспечить надлежащую организацию расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, постоянный контроль за своевременным выполнением всех запланированных следственных и процессуальных действий, принятием процессуальных решений.

Руководитель управления

генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

СПРАВКА

об обобщении практики соблюдения конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве, исполнения требований закона о разумности срока расследования

г. Воронеж

17.02.2012

Во исполнение п. 18 плана работы организационно-контрольного отдела Следственного управления СК России по Воронежской области проанализирована практика соблюдения конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве, в том числе при избрании и изменении меры пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста, а также помещения лиц в стационар для производства психиатрической экспертизы, исполнения требований закона о разумности срока расследования в 2011 году.

1. Соблюдение конституционного права граждан на доступ к правосудию.

В 2011 году в следственные органы поступило 21208 сообщений о преступлениях (+4,6%). Возбуждено 1113 уголовных дел (1059 или +5,1%). По 12283 сообщениям отказано в возбуждении уголовного дела (-0,4%). 3387 сообщений (+15,5%) передано по подследственности или подсудности.

В 2011 году удельный вес отмененных решений об отказе в возбуждении уголовного дела составил 17,4% (2010 г. – 15,6%), при этом удельный вес числа отмененных решений, принятых в текущем отчетном периоде, составил 11,6% или 1712. С 46,5% до 56,3% увеличилась доля отмен таких решений прокурорами. Вместе с тем, около трети таких решений прокуроров принимается по материалам проверок, проведенным в прошлые годы.

Удалось несколько снизить количество уголовных дел, возбужденных из «отказных» материалов (с 32 до 28), при этом более чем в 2 раза сократилось число дел, возбужденных по инициативе прокуроров – 5 (11).

Из числа указанной категории 5 уголовных дел впоследствии прекращены, в т.ч. 2 – по реабилитирующим основаниям, 7 - направлены в суд для рассмотрения по существу.

В числе выявленных и поставленных на учет 7 преступлений, предусмотренных ст. 105, ч. 4 ст.111 УК РФ; 1 – ч. 3 ст. 109 УК РФ, 1 – ч. 2 ст. 142 УК РФ, 2 - 145.1 УК РФ, 12 - ст.ст. 285-293 УК РФ, 1 - ст. 159 УК РФ, 2- ст. 318-319 УК РФ, 1 – ч. 2 ст. 139 УК РФ, 1 – ч. 1 ст. 328 УК РФ.

По признакам преступлений, предусмотренных ст. 105, ч. 4 ст. 111 УК

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

РФ возбуждены следующие уголовные дела:

- по факту обнаружения 09.05.2010 тупа Абанина А.В. в п. Верхнеозерский Таловского района Воронежской области (Бобровский МСО);

- по факту обнаружения 05.04.2010 тупа Вострикова А.А. в озере лесного массива Воронежского государственного природного биосферного заповедника (Новоусманский МСО);

- по факту обнаружения 16.04.2009 тупа Петухова А.С. вблизи автодороги в Борисоглебском районе Воронежской области (Борисоглебский МСО).

Причиной возбуждения данных уголовных дел явилась необходимость установления следственным путем обстоятельств наступления смерти указанных лиц;

- по факту обнаружения 20.09.2010 тупа Чистяковой Н.Е. в с. Девица Семилукского района Воронежской области (Семилукский МСО).

Первоначально в возбуждении уголовного дела было обоснованно отказано в связи с отсутствием достаточных данных, указывающих на криминальный характер смерти Чистяковой Н.Е. Впоследствии, в связи с поступившими из Следственного комитета РФ сведениями о совершении Мартыновым С.К. преступления в отношении последней, принятое решение отменено и возбуждено уголовно дело;

- по факту безвестного исчезновения Збанчука В.М. (Россошанский МСО);

- по факту безвестного исчезновения Левинтан Р.А. (СО по Левобережному району г. Воронежа);

- по факту обнаружения тупа Солонцова С.Я. (Россошанский МСО).

В ряде случаев несвоевременность возбуждения уголовных дел вызвана необходимостью проведения длительных экономических, судебно-медицинских исследований, противоречивостью их результатов, невозможностью получения объяснений от лиц, чьи показания имеют решающее значение для установления всех признаков преступления.

В отдельных случаях принятие первоначальных незаконных решений об отказе в возбуждении уголовного дела было вызвано субъективными причинами – неверной оценкой собранных материалов, волокитой, невыполнением указаний руководителей следственных органов.

Ненадлежащая организация работы по рассмотрению сообщений о преступлении, в том числе связанных с безвестным исчезновением граждан, явилась причиной проведения комплексной проверки организации работы в Россошанском межрайонном следственном отделе. Результаты проверки

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

обсуждены на коллегии следственного управления, решением которой руководитель следственного отдела привлечен к строгой дисциплинарной ответственности (объявлено о неполном служебном соответствии).

Каждый факт возбуждения уголовного дела из «отказных» материалов сопровождался проведением служебной проверки и обсуждением ее результатов на оперативном совещании при руководителе следственного управления с решением вопроса об ответственности виновных должностных лиц.

В минувшем году к дисциплинарной ответственности привлечено 36 сотрудников, в том числе 7 руководителей следственных отделов и 5 заместителей; применялись, кроме того, меры материальной ответственности в виде снижения премиального вознаграждения и установленных доплат.

Рассмотрение сообщений по ряду категорий преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких, находится на личном контроле руководителя следственного управления. Особое внимание уделяется вопросам законности при рассмотрении сообщений о безвестном исчезновении граждан, выработана многоуровневая система контроля. Возбуждено 14 уголовных дел по фактам безвестного исчезновения граждан (АППГ- 12), 5 из них направлено в суд, 2 дела прекращено, 4 приостановлено.

В производстве находилось 1785 дел (+7,9%), среднемесячная нагрузка увеличилась на 7,9% и составила 2,5 (2,1), по оконченным делам – 1,4 (1,3). В суд направлено 876 дел или 87% от общего числа оконченных (в 2010 г. - 992 или 94,7%). Нагрузка по направленным в суд делам составила 1,2 (1,24).

Прекращено производством 131 дело (с повторными), или 13% от числа оконченных (55 дел, или 5,3 %), без повторных – 89 (44). 48 из них или 53,9% - по реабилитирующим основаниям. Как правило, возбуждение уголовных дел, впоследствии прекращенных за отсутствием состава (события) преступления, обусловлено необходимостью процессуального реагирования на беспричинное исчезновение граждан, сообщения о фактах

самоубийств несовершеннолетних, проверки следственным путем обстоятельств смерти. Решения о прекращении дел принимались после исключения версии о криминальном характере события (например, дела о самоубийстве сотрудника милиции Кремнева, о самоубийстве малолетнего Сахарова и др.).

Приостановлено производством (с повторными) 175 уголовных дел, или 9,8% от числа находившихся в производстве (122 или 7,4%). Без повторных приостановлено 86 дел (67). В связи с неустановлением лица,

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, первично приостановлено 45 дел; 26 - за розыском обвиняемого; 2 - по п.3 ч.1 ст. 208 УПК РФ и 13 – по п.4 ч.1 ст. 208 УПК РФ. Контрольными мерами аппарата отслеживается обоснованность решений о приостановлении следствия. Увеличение числа повторно приостановленных дел обусловлено, в том числе, возобновлением дел о преступлениях прошлых лет, а также усилением активности, как ведомственного контроля, так и прокурорского надзора (отменено 57 постановлений о приостановлении следствия, в том числе руководителями следственных органов – 27, прокурорами – 30 (АППГ – отменено 32, из них 9 по требованию прокуроров).

2. Соблюдение конституционных прав подозреваемых, обвиняемых на досудебной стадии уголовного судопроизводства

В 2011 году отменено 4 постановления о возбуждении уголовного дела (в 2010 году – 1), из них 3 – прокурором, 1 – в связи с исполнением решения суда. Обжаловано вышестоящему прокурору 2 решения районных прокуроров об отмене постановления о возбуждении уголовного дела: постановление заместителя прокурора Железнодорожного района об отмене постановления следователя о возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников милиции Косцова С.В. и Зенина А.В. по ч.1 ст. 286 УК РФ, и постановление Острогожского межрайпрокурора об отмене постановления заместителя руководителя Острогожского МСО о возбуждении уголовного дела в отношении Маркина В.Н. по ч.3 ст. 30, ч.3 ст.291 УК РФ. В обоих случаях в удовлетворении требований следственного управления отказано. После дополнительной проверки СО по Железнодорожному району возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч.1 ст. 286 УК РФ. Острогожским МСО по итогам дополнительной проверки отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления.

За 12 месяцев 2011 года задержано по подозрению в совершении

преступления 235 человек, из них заключено под стражу 199 (84,7%). В 2011 году задержано и заключено под стражу 2 несовершеннолетних (в 2010 – 3). В связи с отсутствием оснований для применения меры пресечения в виде заключения под стражу освобождены 36 задержанных (в 2010 г. – 28). Фактов освобождения в связи с нарушением при задержании требований ст. 91 УПК РФ или ввиду неподтверждения подозрения не имелось.

Судом отклонено 10 ходатайств о заключении под стражу

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

(в 2010 г. - 7).

В 2011 году перед судом возбуждено 436 ходатайств о продлении срока содержания обвиняемых под стражей, и только лишь в одном случае судом отказано в удовлетворении такого ходатайства.

В 2011 году установлен факт нарушения требований уголовно-процессуального законодательства при производстве предварительного следствия по уголовному делу, где один из обвиняемых содержался под стражей.

В нарушение требований ст. 6, ст. 21, ч.ч. 2, 3 ст. 109, ч.5 ст. 162 УПК РФ заместителем руководителя Бобровского межрайонного следственного отдела по уголовному делу №11253048 (по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ) следственные действия не проводились с 4 июля 2011 года по 17 октября 2011 года, сроки предварительного следствия и содержания под стражей обвиняемого Казмирчука Р.С. не продлевались, уголовное дело прокурору Бутурлиновского района для утверждения обвинительного заключения не направлялось. Допущенные нарушения привели к освобождению из-под стражи администрацией следственного изолятора обвиняемого Казмирчука Р.С.

Указанные нарушения явились предметом обсуждения на коллегии следственного управления. За ненадлежащую организацию работы при осуществлении предварительного следствия по уголовным делам руководитель Бобровского межрайонного следственного отдела привлечен к дисциплинарной ответственности, ему объявлен строгий выговор. Заместитель руководителя Бобровского межрайонного следственного отдела привлечен к строгой дисциплинарной ответственности (объявлено о неполном служебном соответствии) и уволен из органов Следственного комитета РФ.

Кроме того, в адрес руководителя следственного управления

поступили 3 частных определения судов о нарушении следователями сроков предоставления в суд ходатайств и материалов к ним, обосновывающих необходимость избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или продления срока содержания под стражей. По результатам проведенных проверок приняты меры, направленные на исключение нарушений законности.

В 2010 – 2011 гг. перед судом возбуждено по 1 ходатайству о применении в отношении обвиняемого домашнего ареста.

Постановления о возбуждении перед судом ходатайств об избрании

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

меры пресечения в виде залога в анализируемом периоде не выносились.

В отношении 31 лица судом удовлетворены ходатайства о помещении в психиатрический стационар для производства судебной экспертизы (в 2010 г. – в отношении 14).

В 2010 году на стадии следствия реабилитировано 7 лиц, из которых 2 содержалось под стражей. В 2011 году следственными органами прекращены уголовные дела за отсутствием события или состава преступления также в отношении 7 лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности (Кантемировский, Острогжский, Рамонский, Коминтерновский следственные отделы, первый и второй отделы следственного управления), из которых двое привлекались к уголовной ответственности до создания Следственного комитета при прокуратуре РФ. Одно из указанных лиц помещалось в психиатрический стационар в порядке ст. 203 УПК РФ.

1. Гуленин В.А. - 08.04.2011 прекращено уголовное дело № 10808042, возбужденное 08.10.2010 следователем второго отдела по расследованию особо важных дел о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики следственного управления по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ, по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – в связи с отсутствием состава преступления. Гуленину В.А. избиралась мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, предъявлялось обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ.

Постановление следователя о возбуждении уголовного дела № 10808042 от 08.10.2010 признано законным и обоснованным. Постановления следователя о привлечении Гуленина В.А. в качестве обвиняемого в совершении преступления, и об избрании в отношении него меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении признаны вынесенными преждевременно и необоснованно. Результаты проведенной проверки обсуждены на оперативном совещании при и.о.

руководителя следственного управления, по результатам которого руководитель второго отдела привлечен к дисциплинарной ответственности в виде выговора, в отношении следователя приняты меры материального воздействия.

27.05.2011 постановление о прекращении уголовного дела отменено Главным управлением процессуального контроля СК России в связи с необходимостью установления обстоятельств, имеющих значение для установления наличия в действиях Гуленина В.А. признаков преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, и дачи правовой оценки совершенному

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

деянию по ст. 292 УК РФ. 14.07.2011 следователем вновь вынесено постановление о прекращении уголовного дела по тем же основаниям.

2. Малюшкин В.М. - 02.03.2011 прекращено уголовное дело № 05458035, возбужденное 06.09.2005 и.о. прокурора Рамонского района Воронежской области по ч. 1 ст. 112 УК РФ, по п. 2 ч. 1 ст. 24, п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, в связи с непричастностью к совершению преступления. Предъявлялось обвинение, избиралась мера пресечения.

Причинами реабилитации Малюшкина В.М. явилось следующее.

- постановления о привлечении в качестве обвиняемого Малюшкина В.М. от 04.11.2005 и 16.02.2006 по ст. 116 и ч. 1 ст. 112 УК РФ вынесены с нарушением уголовно-процессуального законодательства. Так, при квалификации действий последнего по факту причинения телесных повреждений одной из потерпевших в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого в нарушение п. 5 ч. 2 ст. 171 УПК РФ не указано, по какой части статьи 116 УК РФ квалифицированы действия обвиняемого, хотя Федеральным законом № 162 от 08.12.2003 в Уголовный кодекс Российской Федерации внесены изменения, предусматривающие ответственность по ч. 1 и ч. 2 ст. 116 УК РФ.

Кроме того, 16.02.2006 Малюшкину В.М. обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112 и ч. 1 ст. 116 УК РФ, предъявлено за рамками срока предварительного следствия, предусмотренного ст. 162 УПК РФ.

Уголовное дело по ч. 1 ст. 116 УК РФ по факту причинения телесных повреждений Малюшкиным В.М. Аитовой В.И. не возбуждалось и оснований для его возбуждения, предусмотренных ч.ч. 2, 4 ст. 20 УПК РФ, не имелось;

- в действиях Малюшкина В.М. отсутствовал состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 112 УК РФ, поскольку не имелось причинно-следственной связи между его действиями и наступлениями последствий в виде причинения телесных повреждений потерпевшей.

Постановление следователя Рамонского МСО СУ СК России по Воронежской области старшего лейтенанта юстиции Скопенкова А.Н. о прекращении уголовного дела № 05458035 признано отделом процессуального контроля законным и обоснованным. Допущенные нарушения обсуждены при и.о. руководителя следственного управления. Вопрос о применении мер процессуального реагирования к должностным лицам, допустившим нарушения при расследовании данного уголовного дела, не ставился, в связи с тем, что они имели место до создания Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

3. Кошелев В.Н. – 31.05.2011 прекращено уголовное дело № 01328017, возбужденное 02.11.2001 следователем прокуратуры Кантемировского района Воронежской области по ч. 1 ст. 131 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления. 25.12.2001 вынесено постановление о привлечении Кошелева В.Н. в качестве обвиняемого.

Основаниями прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Кошелева В.М. явилось отсутствие объективных доказательств события преступления, поскольку потерпевшая Усачева Т.И. умерла 13.02.2002, а иными собранными по делу доказательствами факт совершения насильственного полового акта не установлен.

Вопрос о применении мер процессуального реагирования к должностным лицам, допустившим нарушения при расследовании данного уголовного дела, не ставился, в связи с тем, что таковые имели место до создания Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

08.06.2011 постановление о прекращении уголовного дела отменено и.о. руководителя следственного управления в связи с необходимостью осмотра жилища Кошелева В.М., установления полных данных о личности последнего, осмотра и приобщения к уголовному делу изъятых предметов. Уголовное дело принято к производству следователем Кантемировского МСО и находится в производстве. 21.07.2011 следователем Кантемировского МСО Черных Д.А. вновь вынесено постановление о прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ. Данное решение признано следственным управлением законным и обоснованным

4. Лаврова И.Н. – 03.10.2011 прекращено по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, уголовное дело №11123330, возбужденное 03.05.2011 СО по расследованию преступлений на территории Коминтерновского района СУ при УВД по г. Воронежу по ч.1

ст. 111 УК РФ по факту причинения тяжкого вреда здоровью Воеводе С.И. 18.05.2011 данное уголовное дело передано по подследственности в СО по Коминтерновскому району г. Воронежа, поскольку потерпевший скончался от полученных повреждений в лечебном учреждении. В отношении Лавровой И.Н. следователями органов внутренних дел избиралась мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, обвинение ей не предъявлялось.

Основанием прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Лавровой И.Н. явился факт нахождения

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

последний во время причинения ножевых ранений Воеводе С.И. в состоянии необходимой обороны.

28.10.2011 постановление от 03.10.2011 следователя о прекращении уголовного дела в отношении Лавровой И.Н. отменено следственным управлением ввиду неполноты следствия. 9.12.2011 уголовное дело вновь прекращено по тем же основаниям. Принятое решение признано следственным управлением законным и обоснованным. Поскольку решение об избрании меры пресечения принималось органами внутренних дел вопрос об ответственности сотрудников следственного управления не ставился.

5. Дешевых Ю.Н. – 25.10.2011 Острогожским МСО прекращено уголовное дело №09318012, возбужденное 24.09.2009 в отношении депутата Совета народных депутатов Каменского муниципального района Дешевых Ю.Н. по ч.2 ст. 198 УК РФ по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ. 23.11.2009 Дешевых Ю.Н. предъявлено обвинение по ч.2 ст. 198 УК РФ, 07.12.2009 ему избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. 21.12.2009 уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору Каменского района, которым дело 24.12.2009 направлено в суд. Постановлением Каменского районного суда от 12.11.2010 уголовное дело возвращено прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ. 13.11.2010 дело принято к производству следователем Острогожского МСО. В ходе дополнительного расследования установлено, что летом 2010 года Дешевых Ю.Н. представил в налоговый орган декларацию, в которой отражены сведения не только о его доходах в 2008 году в размере более 56 млн. руб., но и о расходах в тот же период в сумме 60 млн. руб., о чем ранее ни налоговой инспекции, ни органам следствия известно не было. В связи с этим его задолженность по налогам и сборам за указанный период была полностью списана.

25.01.2012 постановление о прекращении данного уголовного дела отменено следственным управлением, производство предварительного

следствия возобновлено.

6. Маркин М.В. – 01.11.2011 прекращено уголовное дело № 09168010, возбужденное 26.02.2009 следователем следственного отдела по Центральному району г. Воронежа в отношении Маркина М.В. по ст. 133 УК РФ.

03 марта 2009 года уголовное дело № 09168010 соединено с уголовным делом № 09153483, возбужденным 02 марта 2009 года старшим следователем СО при ОВД по Советскому району г.о. г. Воронеж майором юстиции Копыловой Е.Н. в отношении Маркина М.В., 1984 года рождения,

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

по признакам преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ, уголовному делу присвоен № 09168010.

В ходе предварительного расследования было установлено, что Маркин М.В. в период с декабря 2007 года по январь 2009 года в помещении Муниципального учреждения дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодежи», расположенного в г. Воронеже, совершил в отношении малолетних мальчиков Смородина А., Бабкина Ф. и Антонова И. действия сексуального характера, а также развратные действия.

07.03.2009 Маркину М.В. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 133, 135 УК РФ, а 02.04.2009 на основании постановления суда он помещен в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы.

Впоследствии уголовное преследование в отношении Маркина М.В. прекращено по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

01 августа 2011 года предварительное следствие по уголовному делу возобновлено, а 01 ноября 2011 года уголовное дело в отношении Маркина М.В. прекращено по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

25 января 2012 года принятое решение о прекращении уголовного дела отменено в виду неполноты проведенного расследования, уголовное дело находится в производстве.

7. Горбань Д.Н. – первым отделом по расследованию особо важных дел прекращено уголовное дело № 10808038 выделенного из уголовного дела № 150007, возбужденного 04.02.2005 и.о. прокурора г. Севастополя Пилатом И.Г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Украины, по факту убийства Ковач Л.М., по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Данное уголовное дело поступило в следственное управление 05.08.2010 из Генеральной прокуратуры Украины для осуществления

уголовного преследования Горбаня Д.Н. на территории Российской Федерации.

Вина обвиняемого Горбаня Д.Н. в совершении убийства и разбойного нападения на Ковач Л.М. не нашла своего объективного подтверждения в ходе предварительного следствия. Доказательства представленные сотрудниками прокуратуры г. Севастополь Республики Украины имеют существенные неустрашимые противоречия, а лица ранее прямо указывавшие на Горбаня Д.Н. как на лицо совершившее убийство Ковач Л.М., не подтвердили ранее данные ими в качестве свидетелей показания. В

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ходе предварительного следствия прямых доказательств, указывающих на виновность Горбаня Д.Н. в совершении инкриминируемого ему деяния, достаточных для направления уголовного дела в суд, не добыто. В связи с тем, что правоохрнительными органами Российской Федерации в отношении Горбаня Д.Н., уголовное преследование не осуществлялось, то прекращения в отношении него уголовного преследования не требовалось и оснований для разьяснения ему права не реабилитацию не имелось.

В минувшем году судебных решений о реабилитации граждан не выносилось. На основании вердикта присяжных в апреле 2011 г. был оправдан Горяев Т.Н., обвинявшийся в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 162, п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 222, ч. 2 ст. 325 УК РФ, и содержащийся под стражей. Верховным Судом РФ приговор отменен и дело направлено на новое судебное рассмотрение.

В 2010 году судом вынесены оправдательные приговоры в отношении 12 лиц, из которых 5 содержалось под стражей.

Следственным управлением приняты дополнительные меры, направленные на безусловное соблюдение конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве, в том числе при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, помещении в психиатрический стационар в порядке, предусмотренном ст. 203 УПК РФ, которые, как видно из выше приведенного анализа, позволили существенно улучшить показатели на данном участке работы.

Вопросы, связанные с повышением эффективности процессуального контроля, нашли свое отражение в приказах руководителя следственного управления. В соответствии с названными документами проекты всех постановлений о возбуждении уголовного дела направляются руководителями следственных отделов средствами срочной связи в отдел процессуального контроля или передаются старшему помощнику руководителя управления (по процессуальному контролю). Уголовные дела возбуждаются только после соответствующего согласования в

следственном управлении.

Вопрос о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в обязательном порядке согласуется с отделом процессуального контроля, а по делам, находящимся в производстве следователей аппарата следственного управления – со старшим помощником руководителя следственного управления. Кроме того, следователям рекомендовано представлять в суд рассекреченные результаты ОРД, а также иные материалы, подтверждающие возможность оказания подозреваемым (обвиняемым) давления на потерпевших и

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

свидетелей по делу, противодействия следствию, заранее согласовывать свою позицию с прокурорами в целях поддержания ими заявленных ходатайств.

По каждому факту изменения либо отмены подозреваемому (обвиняемому) меры пресечения в виде заключения под стражу на досудебной стадии уголовного судопроизводства проводится проверка с составлением мотивированного заключения о законности и обоснованности ареста и изменения меры пресечения.

Проекты постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого за совершение особо тяжких преступлений против личности и половой неприкосновенности, преступлений коррупционной, экстремистской направленности, преступлений, совершенных несовершеннолетними, лицами, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам, и по иным делам, находящимся на контроле в следственном управлении, в его окончательной редакции представляются в отдел процессуального контроля для согласования.

При наличии сомнений в доказанности виновности лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, инициируется рассмотрение этого вопроса на совещании при руководстве следственного управления с участием следователя, руководителя следственного отдела, сотрудников отдела криминалистики.

Руководителями следственных отделов обеспечивается проверка законности и обоснованности прекращения уголовных дел (уголовного преследования). При согласии с решением о прекращении уголовного дела в 10-дневный срок со дня вынесения постановления такие дела с мотивированным заключением направляются в следственное управление для проверки законности и обоснованности принятых решений.

Вопросы законности привлечения к уголовной ответственности периодически, не реже одного раза в полугодие, рассматриваются на заседаниях коллегии следственного управления. В прошлом году они

обсуждены на коллегии следственного управления 25.03.2011 «О практике соблюдения конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве, в том числе при избрании и изменении меры пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста, а также помещения лиц в стационар для производства психиатрической экспертизы, исполнения требований закона о разумности срока расследования», а также рассматривались на расширенном заседании коллегии следственного управления в июле 2011 года, по итогам которых приняты решения, направленные на повышение эффективности работы на данном

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

направлении работы и устранение допущенных недостатков.

Следователями управления в 2011 году возбуждено 248 ходатайств о разрешении производства обыска (выемки) в жилище, в 6 случаях судом отказано в их удовлетворении, в связи с отсутствием достаточных оснований для производства данного следственного действия. В частности, судом указывалось на отсутствие материалов, обосновывающих предположение следствия о наличии предметов, имеющих значение для дела, в жилище конкретного лица (отсутствие полных сведений о личности проживающих, материалов оперативно-розыскной деятельности, предоставленных следователю в установленном порядке).

В суд направлено 5 ходатайств о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, каждое из которых удовлетворено.

Без судебного решения проведено 22 обыска (выемок), а также один осмотр жилища в случаях, не терпящих отлагательства. Впоследствии все указанные следственные действия признаны судом законными и обоснованными.

В 2011 году в следственные органы поступили 5 сообщений о преступлении, связанных с незаконными действиями следователей и сотрудников органов внутренних дел при производстве обысков.

В заявлениях граждан указывалось на отсутствие оснований для производства обыска в их жилище, а также о неправомерных действиях сотрудников полиции, связанных с повреждением или похищением имущества во время производства данного следственного действия. По результатам проведенных процессуальных проверок по всем поступившим сообщениям в возбуждении уголовного дела отказано на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В порядке ст. 124 УПК РФ рассмотрена 1 жалоба на незаконные действия при производстве обыска (первый отдел по расследованию особо важных дел). При этом заявитель в своей жалобе не указывал на

необоснованность производства данного следственного действия, не оспаривал законности вынесения соответствующего постановления следователем. Жалоба содержала сведения о неправомерных действиях сотрудников полиции при исполнении поручения следователя органов внутренних дел о производстве обыска в жилище. При таких обстоятельствах вызывает сомнения обоснованность включения данного показателя в соответствующий раздел статистического отчета.

3. Разумность сроков предварительного расследования

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В сроки свыше 2-х месяцев расследовано 384 дела, или 36,8% (300 или 27,7%). На формирование этого показателя объективно повлияли оконченные производством уголовные дела из числа возобновленных после приостановления; принятых к производству по поручению прокурора дел, расследованных иными следственными органами. В числе других объективных причин - увеличение числа дел, по которым проводились судебные экспертизы, требующие существенных временных затрат (стационарные судебно-психиатрические, фоноскопические, генотипоскопические, медико-криминалистические, ситуационные и др.). Отчасти ситуация осложнялась тем, что психиатрические экспертизы арестованных лиц проводились в экспертных учреждениях Москвы, Курска, Липецка, поскольку на протяжении ряда лет в регионе остается нерешенным вопрос о создании стражного отделения. Отделом криминалистики налажено надлежащее взаимодействие с экспертными учреждениями в целях минимизации временных затрат, обеспечивается жесткий контроль за своевременным назначением экспертиз, доставкой объектов исследования, правильностью постановки вопросов и пр. Вместе с тем, в ряде случаев продление сроков следствия вызвано волокитой со стороны следователей, несвоевременным или некачественным выполнением необходимых следственных действий, что получает принципиальную оценку со стороны аппарата следственного управления.

В 2011 году жалобы граждан на нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства в следственное управление не поступали.

Для обеспечения требований Федерального закона от 30.04.2010 №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и приказа СКР от 15.01.2011 № 3 издан приказ «Об организации процессуального контроля при возбуждении ходатайств о продлении сроков предварительного следствия, избрании и продлении срока меры пресечения в виде заключения под стражу». Вопросы соблюдения процессуальных

сроков предметно обсуждались на коллегии 03.02.2011, 25.03.2011 и 20.07.2011 с выработкой мер, упреждающих, прежде всего, следственную волокиту. В целях усиления спроса и повышения ответственности введен обязательный порядок рассмотрения на оперативном совещании при руководителях управления ходатайств следователей о продлении процессуальных сроков по делам свыше 3 месяцев.

Уголовные дела, срок расследования которых превысил 12 месяцев, находятся на личном контроле руководителя управления с ежемесячным заслушиванием хода расследования. В соответствии с приказом СКР от

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

15.01.2011 № 3 налажена практика системного анализа причин продления процессуальных сроков от 6 до 12 месяцев с выработкой мер по повышению эффективности следственной деятельности.

Управленческие меры, направленные на повышение эффективности следственной работы, обусловили улучшение ее отдельных показателей. На 17,1% снизился процессуальный брак, выявленный прокурорами: для дополнительного расследования возвращено 29 уголовных дел или 3,2% от числа направленных прокурору для утверждения обвинительного заключения (АППГ- 35 или 3,4%). Одно дело возвращено для изменения объема и квалификации действий обвиняемых, остальные – в связи с неполнотой следствия. Обжаловано 2 постановления прокуроров, одно ходатайство следователя частично удовлетворено, прокуратурой области отменено постановление прокурора в части признания доказательств недопустимыми, в удовлетворении второго ходатайства отказано. Судами в порядке ст. 237 УПК РФ возвращено 7 дел или 0,8% (8 или 0,9%).

После устранения недостатков 31 уголовное дело вновь направлено в суд с обвинительным заключением, 2 – прекращено. Каждый случай некачественного расследования оперативно доведен до сведения всех сотрудников, предметно рассмотрен на оперативном совещании при руководителе управления или заседании коллегии, за допущенные нарушения к дисциплинарной ответственности привлечено 12 сотрудников, в их числе 3 руководителя следственных отделов. В целях повышения уровня процессуального контроля отслеживается, в том числе при выездах на места, обязательное составление руководителями СО справок по результатам изучения уголовных дел, направляемых прокурору для утверждения обвинительного заключения.

4. Возмещение ущерба, причиненного преступлениями, профилактика преступности

Сумма причиненного ущерба по направленным в суд делам составила 142. 891 тыс. руб. (АППГ–59.920 тыс. руб.), он причинен действиями 172 обвиняемых. 72.287 тыс. руб., или 50,6% этой суммы составил ущерб по делам о преступлениях, связанных с нарушением налогового законодательства и авторских прав. В ходе следствия ущерб возмещен на сумму 44.926 тыс. руб. (31,4%), что значительно ниже аналогичного показателя 2010 года. Основная причина - принятие в отчетном периоде к производству дел о налоговых преступлениях, крупный ущерб по которым не удастся возместить ввиду давности расследуемых событий и отсутствия

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

на период следствия у виновных лиц достаточных денежных средств и имущества. Наложено арест на имущество в порядке ст. 115 УПК РФ на сумму 2.515 тыс. руб., что почти вдвое превышает показатель 2010 года (1.297 тыс. руб.), однако данная мера явно недостаточна для обеспечения реального возмещения причиненного ущерба. В некоторых случаях обеспечительные меры не применялись в связи с отсутствием имущества и денежных средств, на которые может быть наложен арест. Кроме того, налоговые органы в рамках предоставленных им полномочий принимают меры по взысканию недоимки по налогам, в том числе посредством направления инкассовых поручений банкам о принудительном списании денежных средств в счет погашения задолженности. При обсуждении состояния работы по расследованию налоговых и коррупционных преступлений решениями коллегии от 03.06.2011 и 25.10.2011 выработаны меры по оптимизации работы, связанной с возмещением причиненного ущерба; рекомендовано активное сотрудничество с банковскими, регистрационными, налоговыми и иными государственными органами, обладающими информацией об имущественном положении обвиняемых, в целях применения обеспечительных мер, включая наложение ареста на их имущество и денежные средства; использование, в том числе, полномочий налоговых органов, предоставленных им налоговым законодательством, относительно предъявления гражданских исков о возмещении причиненного государству ущерба. К сожалению, не находит применения практика предъявления прокурорами исков о возмещении ущерба, причиненного бюджетам всех уровней, особенно по коррупционным преступлениям и в сфере экономики.

По 941 оконченому делу (93,5%) внесены представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений (АППГ – 96,9%), по 839 из них приняты соответствующие меры, 66 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности. Фактов оставления без рассмотрения представлений следователей не

допущено. Помимо привлечения виновных лиц к дисциплинарной ответственности, органами государственной и муниципальной власти принимались меры к урегулированию вопросов совершенствования ведомственного контроля за деятельностью подчиненных.

В целях совершенствования предупредительно-профилактической деятельности следственных органов будут максимально использоваться возможности созданного при губернаторе Воронежской области координационного совещания по обеспечению правопорядка.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

5. Возмещение вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности

В 2011 году в порядке искового производства судами рассматривались 3 дела о компенсации морального вреда и возмещении материального ущерба, причиненного незаконными действиями (бездействием), решениями органов предварительного следствия, связанных с незаконным привлечением граждан к уголовной ответственности.

02.08.2011 состоялось судебное заседание кассационной инстанции Воронежского областного суда по рассмотрению гражданского дела по иску Орехова А.А. к Министерству финансов Российской Федерации, УФК по Воронежской области, СУ СК России по Воронежской области, прокуратуре Воронежской области о взыскании с ответчиков компенсации морального вреда, связанного с незаконным привлечением к уголовной ответственности по уголовному делу № 08118061, возбужденному по ч. 1 ст. 105 УК РФ, рассмотренному 19.05.2011 Железнодорожным районным судом г. Воронежа

Определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда кассационная жалоба отклонена, решение суда первой инстанции от 19.05.2011 оставлено без изменения. Исковые требования Орехова А.А. удовлетворены частично в размере 3 032 511 руб. 00 коп., в том числе моральный вред в размере 3 000 000 руб.

Кроме того, 29.03.2011 в Воронежский областной суд с заявлением о возмещении вреда, причиненного гражданину в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, обратился Лось И.Г., обвинявшийся по п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ и оправданный 19.07.2010 Воронежским областным судом. В период расследования уголовного дела Лось И.Г. был отстранен от должности, в результате чего заявителем заявлены требования о взыскании заработной платы, которой он лишился в

результате уголовного преследования, в размере 643 987 руб. 56 коп. Кроме того, им заявлены требования о возмещении расходов на оказание юридической помощи по данному уголовному делу в размере 354 000 руб.

По результатам рассмотрения 05.08.2011 Воронежским областным судом постановлено взыскать с Министерства Финансов РФ за счет казны РФ в пользу Лось И.Г. заработную плату в сумме 620 835 руб. 26 коп., расходы за оказание юридической помощи в сумме 354 000 руб.

Левобережным районным судом г. Воронежа рассматривалось гражданское дело по исковому заявлению Тихоновского С.В. о

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

компенсации морального вреда, причиненного незаконным привлечением его к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ. Сумма иска – 1 000 000 рублей.

29.09.2011 решением Левобережного районного суда г. Воронежа иск Тихоновского С.В. удовлетворен частично. В пользу истца постановлено взыскать за счет казны Российской Федерации в качестве компенсации причиненного ему морального вреда денежные средства в размере 200 000 рублей. В остальной части в удовлетворении заявленных истцом исковых требований отказано.

На основании изложенного предлагается:

1. Руководителям следственных органов Следственного управления СК России по Воронежской области:

1.1. Ужесточить текущий процессуальный контроль за полнотой и качеством досудебных проверок сообщений о преступлениях, предварительным следствием по уголовным делам, законностью и обоснованностью принимаемых решений.

1.2. Решая вопрос о даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства о производстве обыска (выемки) в жилище лично изучать материалы, обосновывающие необходимость проведения указанного следственного действия. Исключить возможность согласования ходатайства при отсутствии в представленных материалах четких и убедительных аргументов для принятия такого решения.

1.3. Лично контролировать своевременную подготовку следователями ходатайств о продлении процессуальных сроков по уголовным делам с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства. Принципиально реагировать на выявленные нарушения законодательства и ведомственных нормативных актов при подготовке соответствующих ходатайств.

2. Аппарату следственного управления:

2.1. Продолжить практику ежемесячного обмена информацией с УФСИН России о лицах, освобожденных из-под стражи, по уголовным делам, находящимся в производстве следователей следственного управления.

2.2. Обобщить практику соблюдения учетно-регистрационной дисциплины в следственном управлении, обратив особое внимание на причины отмен процессуальных решений (срок: февраль-март 2012 года)

2.3. Проанализировать состояние работы в следственном управлении по возмещению ущерба, причиненного преступлениями, с выработкой мер,

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

направленных на повышение ее эффективности (срок: март-апрель 2012 года).

2.4. При проверке статистических отчетов проверять обоснованность и достоверность включения в них показателей работы, связанных с рассмотрением обращений граждан, в том числе на необоснованное задержание, арест, производство обыска (выемки) в жилище.

2.4. Использовать материалы настоящего обобщения при подготовке к участию в заседании Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Воронежской области по вопросу соблюдения конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве.

Старший инспектор
организационно-контрольного отдела

старший лейтенант юстиции

А.Н. Сурин

СОГЛАСОВАНО

Руководитель
организационно-контрольного отдела

полковник юстиции

О.Л. Артемьева

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Аналитическая справка

о результатах обобщения практики рассмотрения обращений граждан и организаций по фактам коррупции

08.02.2012

г.Воронеж

В соответствии с п.2.3.1 плана мероприятий по противодействию коррупции на 2010-2011 годы, утвержденного приказом Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации - Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации от 23.06.2010 № 29 «Об организации исполнения Национального плана противодействия коррупции на 2010-2011 годы в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Воронежской области (далее - следственное управление) проведено обобщение практики рассмотрения обращений граждан и организаций по фактам коррупции и мерах, принятых к повышению результативности и эффективности работы с указанными обращениями за 2011 год.

Учитывая актуальность проблемы борьбы с коррупцией, работа по разрешению обращений указанной категории в 2011 году была одним из приоритетных направлений деятельности следственного управления.

В истекшем периоде принимались меры, направленные на оптимизацию работы по разрешению обращений указанной категории.

Результаты обобщения показали, что в 2011 году наблюдается значительное уменьшение количества разрешённых обращений граждан и организаций по фактам коррупции.

В отмеченном периоде рассмотрено 35 обращений указанной категории, за аналогичный период прошлого года - 84.

Из общего количества разрешенных обращений, 17 - жалобы, рассмотренных в порядке ст. 124 УПК РФ.

Из их числа, преобладающее количество жалоб на необоснованное вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела - 10, за аналогичный период прошлого года - 23.

На необоснованное приостановление следствия по делу - 1, на другие действия (бездействие) и решения следователя, руководителя следственного органа на предварительном следствии в порядке ст. 124 УПК РФ рассмотрено 6.

Кроме того, разрешено 10 обращений по вопросам приема, регистрации и рассмотрения сообщений о преступлении и 8 обращений по вопросам проведения предварительного следствия, не требующих принятия

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

решений в порядке ст. 124 УПК РФ.

Сроки разрешения обращений не нарушались.

Обращения граждан и организаций по фактам коррупции в 2011 году не удовлетворялись, в 2010 году признана обоснованной 1 жалоба.

Из числа разрешенных обращений, в аппарате следственного управления рассмотрено 23: вторым отделом по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) - 16, первым отделом по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) - 5, отделом процессуального контроля - 2.

В истекшем периоде по вопросам противодействия коррупции рассмотрено 2 обращения депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в 2010 году - 1.

Рассмотрение обоих обращений поставлено на контроль.

Обращение заместителя председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по собственности Гасанова Д.Н. в интересах Лесных О.А. о необоснованном привлечении ее к уголовной ответственности поступило в следственное управление 02.02.2011.

В ходе проверки обращения установлено, что 07.05.2010 в отношении главы Таловского городского поселения Воронежской области Лесных О.А. руководителем следственного управления возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 160 ч.3 УК РФ, по факту незаконного получения компенсации из бюджета Таловского городского поселения за неиспользованные выходные дни по уходу за ребенком-инвалидом, расследование уголовного дела поручено Бобровскому МСО.

30.06.2010 в отношении Лесных О.А. руководителем следственного управления возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 160 ч.3 УК РФ, по факту незаконного получения в

качестве ежемесячной процентной надбавки к должностному окладу за секретность из бюджета Таловского городского поселения денежных средств, расследование уголовного дела поручено Бобровскому МСО, расследование уголовного дела поручено Бобровскому МСО.

Уголовные дела соединены в одно производство.

21.10.2010 производство предварительного следствия по уголовному делу было приостановлено в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемой.

Оснований для прекращения уголовного дела (преследования) в отношении Лесных О.А. не имелось.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

По результатам рассмотрения обращения 11.02.2011 заявителю Лесных О.А. дан ответ.

Заместителю председателя Комитета Государственной Думы по собственности Гасанову Д.Н. и в Следственный комитет Российской Федерации в этот же день направлена информация о результатах рассмотрения обращения.

Обращение депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Миронова С.М. в связи с заявлением Лесных О.А. о противоправных, по ее мнению, действиях должностных лиц администрации и правоохранительных органов Таловского муниципального района Воронежской области поступило в следственное управление 07.10.2011.

В своем заявлении Лесных О.А., обжалуя действия вышеуказанных лиц, указывала, что по фактам смерти Джгаркава Л.А., убийства женщины на территории военного комиссариата не приняты решения о возбуждении уголовного дела; о регулярных актах вандализма на мемориале воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны в р.п. Таловая; об угрозах в отношении нее со стороны начальника ОВД по Таловскому муниципальному району Дошина С.Н. и главы Таловского муниципального района Бурдина В.В.; о поджоге дома ее родителей; об оказании на нее давления со стороны сотрудников Правительства Воронежской области Каркавина Н.С., Пенькова В.С. и др.; о незаконном возбуждении уголовного дела в отношении нее и противоправных действиях следователя Бобровского МСО Грачева П.Н. при расследовании данного уголовного дела и др.

Доводы Лесных О.А., изложенные в ее обращении, неоднократно были предметом рассмотрения следственного управления и не находили своего подтверждения, о чем заявителю давались ответы.

По результатам рассмотрения обращения 14.10.2011 заявителю дан ответ.

Депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Миронову С.М. и в Следственный комитет Российской Федерации в этот же день направлена информация о результатах рассмотрения обращения Лесных О.А.

В истекшем периоде обращения граждан и организаций по фактам коррупции через интернет-приемную и по «телефону доверия» не поступали.

В 1 полугодии текущего года рассмотрено 1 обращение о правонарушении коррупционной направленности, совершенное сотрудником следственного управления.

01.02.2011 руководителем отдела по приему граждан и документационному обеспечению следственного управления на личном

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

приеме принято обращение Федешова М.А. от 01.02.2011 о ненадлежащем проведении проверки в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ старшим следователем Семилукского межрайонного следственного отдела Сысоевым И.В. по его заявлению о противоправных действиях директора ФГОУ СПО «СГТЭК» Зварича.

В связи с тем, что в обращении Федешов М.А. указал, что Сысоев И.В. не может провести объективно проверку ввиду его знакомства со Зваровичем В.Г., который предоставил ему без оплаты помещение столовой для проведения банкета, в связи с его бракосочетанием, на основании рапорта старшего инспектора отдела процессуального контроля подполковника юстиции Жирнова А.А. старшим помощником руководителя управления (по вопросам собственной безопасности) полковником Юдиным Р.М. проведена служебная проверка.

Проверкой установлено, что 05.09.2010 Сысоев И.В. заключил брак с Кокатовской Е.В. Банкет по случаю бракосочетания проходил в помещении столовой Семилукского государственного технико-экономического колледжа.

В ходе служебной проверки Сысоевым И.В. представлена квитанция к приходному кассовому ордеру №3 от 09.08.2010, в которой имеется запись: «принято от Сысоева И.В. Основание: заявление на проведение свадьбы. Сумма 20 000 руб. Двадцать тысяч рублей».

01.04.2011 Федешову М.А. дан ответ о том, что по его обращению в части использования столовой ФГОУ СПО «СГТЭК» для проведения банкета по случаю бракосочетания проведена служебная проверка, изложенные доводы не нашли своего подтверждения.

01.04.2011. в соответствии с требованиями приказа Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации - Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ от 24.07.2009 №29 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения служебных проверок в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской

Федерации» в Главное организационно-инспекторское управление Следственного комитета Российской Федерации направлена копия заключения по результатам служебной проверки в отношении старшего следователя Семилукского межрайонного следственного отдела следственного управления Сысоева И.В.

Практика разрешения обращений граждан и организаций по фактах коррупции отвечает требованиям нормативных правовых актов, регулирующих порядок их разрешения.

Руководитель отдела по приему граждан
и документационному обеспечению

Т.А. Агибалова

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА о практике рассмотрения запросов и обращений депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

В соответствии с п. 2.4 приказа Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации - Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации № 17 от 19.09.07 отделом по приему граждан и документационному обеспечению Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Воронежской области проведен анализ работы с обращениями депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за 2011 год.

Работа по рассмотрению парламентских запросов, запросов и обращений депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации является одним из приоритетных направлений в деятельности следственного управления.

Аппаратом следственного управления уделялось особое внимание совершенствованию деятельности на данном направлении, а также принимались меры, направленные на повышение эффективности работы.

Во исполнение указания Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 15.04.2011 № 4/206 «О совершенствовании работы по рассмотрению парламентских запросов, запросов и обращений депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» было организовано дополнительное изучение сотрудниками следственного управления нормативных правовых актов

Российской Федерации и организационно-распорядительных документов Следственного комитета Российской Федерации, регламентирующих порядок рассмотрения обращений данной категории, а также писем Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации от 25.06.2008 и от 20.04.2009 с принятием зачетов.

Руководителем следственного управления издано распоряжение от 06.05.2011 № 85р «О мерах по совершенствованию работы по рассмотрению парламентских запросов, запросов и обращений депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».

Кроме того, аппаратом следственного управления в целях повышения

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

квалификации и профессиональной подготовки оперативных работников в 2011 году проведены тематические семинары по вопросам организации работы по рассмотрению обращений, в том числе обращений депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации.

Результаты анализа показали, что за указанный период рассмотрено по существу 7 обращений депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (АППГ - 9) и 2 - членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (АППГ - 2).

Обращения поступили от депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Жириновского В.В. - 4, Гасанова Д.Н., Гостева Р.Г., Миронова С.М. - по 1 обращению, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Белоусова С.В., Кулакова В.Г. - по 1 обращению.

Из 9 обращений депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 8 - поступили на рассмотрение из Следственного комитета Российской Федерации.

Все обращения своевременно зарегистрированы и их разрешение поставлено на контроль.

Обращения указанной категории рассмотрены в аппарате следственного управления в установленные законом сроки, из них отделом процессуального контроля - 8, вторым отделом по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) - 1.

В основном обращения депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации по существу являлись сопроводительными письмами к заявлениям заинтересованных лиц, в них ставился вопрос о проверке изложенных в них доводов.

Среди разрешенных обращений удовлетворенных нет.

Из числа рассмотренных по существу обращений, отклонено - 1, по 8 - даны разъяснения.

Из их числа, 7 обращений на необоснованное вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, 2 - на необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Обращение Заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Жириновского В.В. поступило в следственное управление 11.01.2011 в связи с заявлением Химченко В.И. о несогласии с решением об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.11.2010 по материалу проверки о фальсификации

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

доказательств по гражданскому делу.

Из содержания обращения следует, что 18.12.2008 Химченко В.И. обратилась в СО по Центральному району г. Воронежа СУ СК при прокуратуре РФ по Воронежской области с заявлением о привлечении к уголовной ответственности директора ООО КФ «Центрторг» Маслова В.И. и главного бухгалтера Татаринцевой В.Н. по факту фальсификации справки об операциях по лицевому счету за период с 18.01.1993 по 29.09.2003, где указано о наличии у заявительницы 1686 привилегированных акций вместо 1696, как полагает Химченко В.И.

09.06.2004 Химченко В.И. обратилась в Арбитражный суд с иском к ОАО «Центрторг» о восстановлении точного количества принадлежащих ей акций. В ходе судебного разбирательства истцом неоднократно менялись исковые требования.

В ходе рассмотрения иска Химченко В.И. к ОАО «Центрторг» суд не рассматривал в качестве доказательств, представленные ответчиком документы с точки зрения их законности, а принял решение, основываясь на установление факта истечения срока хранения.

Опрошенные Маслов В.И. и Татаринцева В.Н. пояснили, что выдача Химченко В.И. сведений о наличии у нее 1696 привилегированных акций является технической ошибкой.

Кроме того, полученные из ОАО «Объединенная регистрационная компания» филиал «ОРК-Воронеж» сведения свидетельствуют, что на лицевой счет Химченко В.И. зачислено 1686 привилегированных акций, что исключает факт фальсификации представителями ОАО «Центрторг» каких-либо сведений.

В связи с тем, что доводы Химченко В.И. о фальсификации доказательств по гражданскому делу своего подтверждения не нашли, 08.11.2010 СО по Центральному району г. Воронежа принято решение об

отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях представителей ОАО «Центрторг» Маслова В.И. и Татаринцевой В.Н. состава преступлений, предусмотренного ст. 303 УК РФ.

По результатам рассмотрения обращения 19.01.2011 заявителю Химченко В.И. дан ответ.

Депутату Жириновскому В.В. и в Следственный комитет Российской Федерации 20.01.2011 направлена информация о результатах рассмотрения обращения Химченко В.И.

Обращение заместителя председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Жириновского В.В. в интересах Кислинского Н.И. о несогласии с принятым решением об отказе

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

в возбуждении уголовного дела по материалу проверки по факту противоправных действиях сотрудников ОМ № 6 УВД г. Воронежа поступило в следственное управления 17.01.2011.

В ходе проверки обращения установлено, что 16.05.2010 Кислинский Н.И. задержан сотрудниками милиции ОМ № 6 г. Воронежа Стрельниковым В.Н. и Башкировым С.В. и доставлен в стационарный пост милиции № 815.

Согласно книге задержанных, с Кислинским Н.И. проведена профилактическая беседа, после чего он был отпущен.

Однако, из объяснения Кислинского Н.И. следует, что он был задержан сотрудниками милиции, которые в грубой форме препроводили в стационарный пост милиции, где произвели его личный досмотр и находящейся при нем ручной клади. Когда его отпустили, заявитель обнаружил пропажу денег.

Проведенной УСБ ГУВД по Воронежской области проверкой установлен факт нарушения сотрудниками ОМ № 6 УВД г. Воронежа порядка доставления Кислинского Н.И. в помещение СПМ, однако причастность милиционеров к хищению денежных средств заявителя не подтверждена.

14.10.2010 зарегистрирован рапорт об обнаружении признаков преступления по факту хищения у Кислинского Н.И. денежных средств неустановленными лицами, который направлен по подследственности в ОМ № 6 УВД г. Воронежа.

22.11.2010 по результатам проведенной процессуальной проверки СО по Центральному району г. Воронежа принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

20.01.2011 и.о. первого заместителя руководителя Следственного управления СК России по Воронежской области постановление об отказе в

возбуждении уголовного дела от 22.11.2010 отменено в связи с необходимостью опроса Кислинского Н.И., а также очевидцев произошедшего, установленных и опрошенных сотрудниками милиции.

По результатам рассмотрения обращения 20.01.2011 Кислинскому Н.И. дан ответ.

Заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Жириновскому В.В. и в Следственный комитет Российской Федерации 24.01.2011 направлена информация о результатах рассмотрения обращения Кислинского Н.И.

Обращение заместителя председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по собственности Гасанова Д.Н. в интересах Лесных О.А. о необоснованном привлечении ее к

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

уголовной ответственности поступило в следственное управление 02.02.2011.

В ходе проверки обращения установлено, что 07.05.2010 в отношении главы Таловского городского поселения Воронежской области руководителем следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Воронежской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 160 ч.3 УК РФ, по факту незаконного получения компенсации из бюджета Таловского городского—поселения за неиспользованные выходные дни по уходу за ребенком-инвалидом, расследование уголовного дела поручено Бобровскому МСО.

30.06.2010 в отношении Лесных О.А. руководителем следственного управления возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 160 ч.3 УК РФ, по факту незаконного получения в качестве ежемесячной процентной надбавки к должностному окладу за секретность из бюджета Таловского городского поселения денежных средств, расследование уголовного дела поручено Бобровскому МСО, расследование уголовного дела поручено Бобровскому МСО.

Уголовные дела соединены в одно производство.

21.10.2010 производство предварительного следствия по уголовному делу приостановлено в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемой.

Оснований для прекращения уголовного дела (преследования) в отношении Лесных О.А. не имеется.

По результатам рассмотрения обращения 11.02.2011 заявителю Лесных О.А. дан ответ.

Заместителю председателя Комитета Государственной Думы по собственности Гасанову Д.Н. и в Следственный комитет Российской Федерации

Федерации в этот же день направлена информация о результатах рассмотрения обращения Лесных О.А.

Обращение Заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Жириновского В.В. поступило в следственное управление 19.05.2011 в связи с заявлением Воронцова Д.Ф. о несогласии с решением об отказе в возбуждении уголовного дела от 18.06.2010 по материалу проверки о фальсификации доказательств в арбитражном процессе.

Из содержания обращения следует, что решением Арбитражного суда Воронежской области от 21.08.2000 по делу № 73/УК ТОО «Утюжок» к Комитету по управлению имуществом отказано в иске о признании недействительным решения Комитета по управлению имуществом г.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Воронежа от 26.11.1992 об утверждении плана приватизации ОАО «Центрторг» в части включения в приватизируемое имущество нежилых помещений по адресу: г. Воронеж, пр. Революции, д. 58.

Законность и обоснованность принятого решения нашло свое подтверждение в решениях Арбитражного суда Апелляционной инстанции от 21.09.2005, Федерального Арбитражного суда Центрального округа от 29.12.2005, Арбитражного суда Воронежской области от 16.06.2008.

Из объяснения Воронцова Д.Ф. следует, что решения судов приняты на основании фальсифицированных документов, а именно справки № 12-06 от 04.09.1992, по которой собственником здания № 58 по пр. Революции г. Воронежа является АОЗТ «Центрторг», в то время как согласно решению исполнительного комитета Воронежского городского Совета депутатов трудящихся от 05.03.1956 № 109, здание по вышеуказанному адресу передано на баланс Воронежскому тресту[^] столовых, а не Горпищеторгу (АОЗТ — «Центрторг»).

Согласно объяснению председателю совета директоров ОАО «Центрторг» Дударева В.А. ясно, что доводы Воронцова Д.Ф. о фальсификации доказательств преследуют цель уголовно-правовым способом изменить решения арбитражных судов и судов общей юрисдикции, которыми дана полная и окончательная оценка законности процесса приватизации здания.

04.02.2011 и.о. первого заместителя руководителя следственного управления отменено решение следователя об отказе в возбуждении уголовного дела от 18.06.2010.

11.04.2011 по результатам проведенной дополнительной проверки следователем вновь принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, которое 24.05.2011 отменено и.о. руководителя следственного

управления, материал направлен для производства дополнительной проверки.

По результатам рассмотрения обращения 26.05.2011 заявителю Воронцову Д.Ф. дан ответ.

Депутату Жириновскому В.В. и в Следственный комитет Российской Федерации 26.05.2011 и 07.06.2011 соответственно направлены информации о результатах рассмотрения обращения Воронцова Д.Ф.

Обращение депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Гостева Р.Г. поступило в следственное управление 17.08.2011 в связи с заявлением Канунника В.В. о неправомерных действиях сотрудников Россошанского ОВД Воронежской области, необоснованном задержании адвоката Саурина Н.М.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

В ходе проверки обращения установлено, что 20.04.2006 между ООО «Александровское» и ООО «РосАгрозащита» был заключен договор простого товарищества о совместной деятельности по сельскохозяйственному производству сахарной свеклы урожая 2006 года.

15.06.2006 ООО «Александровское», в целях погашения задолженности по кредиту, заключило договор купли-продажи урожая и имущества с ООО «Агропрод», являвшимся в данной сделке посредником, которое в свою очередь 30.08.2006 заключило договор купли-продажи с ООО «Агро-Лидер» в лице директора Грабового Б.В.

12.09.2006 ООО «Агро-Лидер» на основании договора от 30.08.2006 начало проводить уборку сахарной свеклы на полях ООО «Александровское».

18.09.2006 ООО «РосАгрозащита» согласно договору от 20.04.2006 также приступило к уборке сахарной свеклы.

Директор ООО «АгроЛидер» обратился в ОВД по Россошанскому муниципальному району с заявлением о хищении, в связи с чем сотрудниками милиции задержан автомобиль марки «Камаз», принадлежащий ООО «Росагрозащита», загруженный сахарной свеклой с полей ООО «АгроЛидер».

Из объяснений начальника МОБ ОВД Россошанского муниципального района Козы А.В, следует, что от директора ООО «РосАгрозащита» Канунника В.В. неоднократно поступали заявления, по которым проводились проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ и в возбуждении уголовного дела отказывалось, т.к. в данных сообщениях усматривались гражданско-правовые отношения. Касаемо задержанной сахарной свеклы он только помог сдать свеклу без очереди на пункте приема сахарного завода по просьбе Канунника В.В. и Грабовского Б.М.

Гражданско-правовой спор между ООО «РосАгрозащита», ООО «Александровское» и ООО «Агропрод» разрешен определением Арбитражного суда Воронежской области от 20.08.2007 № 227/276.

По результатам проведенной процессуальной проверки следователем Россошанского МСО 17.02.2011 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях Козы А.В. состава преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ.

Кроме того, по факту неправомерного помещения адвоката Саурина Н.М. в ИВС ОВД по Россошанскому муниципальному району Воронежской области также проведена процессуальная проверка, по результатам которой 10.02.2011 следователем Россошанского МСО принято решение об отказе в

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях Бушмина А.Ю., Тихонова А.М., Мальмина М.Н., Пономарева В.Н. составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 285,286 УК РФ.

О результатах рассмотрения обращения 02.09.2011 Кануннику В.В. дан ответ.

Депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Гостеву Р.Г. и в Следственный комитет Российской Федерации направлена информация о результатах рассмотрения обращения Канунника В.В.

Обращение депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Миронова С.М. в связи с заявлением Лесных О.А. о противоправных, по ее мнению, действиях должностных лиц администрации и правоохранительных органов Таловского муниципального района Воронежской области поступило в следственное управление 07.10.2011.

В своем заявлении Лесных О.А., обжалуя действия вышеуказанных лиц, указывает о том, что по фактам смерти Джгаркава Л.А., убийства женщины на территории военного комиссариата не приняты решения о возбуждении уголовного дела; о регулярных актах вандализма на мемориале воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны в р.п. Таловая; об угрозах в отношении нее со стороны начальника ОВД по Таловскому муниципальному району Дошина С.Н. и главы Таловского муниципального района Бурдина В.В.; о поджоге дома ее родителей; об оказании на нее давления со стороны сотрудников Правительства Воронежской области Каркавина Н.С., Пенькова В.С., Гринева В.М., Агибалова Ю.В., Вершинина А.И.; о незаконном возбуждении уголовного

дела в отношении нее и противоправных действиях следователя Бобровского МСО Грачева П.Н. при расследовании данного уголовного дела и др.

Доводы Лесных О.А., изложенные в ее обращении, неоднократно были предметом рассмотрения следственного управления и не находили своего подтверждения, о чем заявителю давались ответы.

По результатам рассмотрения обращения 14.10.2011 заявителю дан ответ.

Депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Миронову С.М. и в Следственный комитет Российской Федерации 14.10.2011 направлена информация о результатах рассмотрения обращения Лесных О.А.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Обращение заместителя председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Жириновского В.В. в связи с сообщением в средствах массовой информации об избиении Черкасовой К.А. депутатом Воронежской городской Думы Оганезовым С.И. и несогласии с принятым решением об отказе в возбуждении уголовного дела по данному факту поступило в следственное управление 20.10.2011.

В ходе проверки обращения установлено, что 07.06.2011 в следственный отдел по Центральному району г. Воронежа из следственного управления поступило обращение Черкасовой К.А. о покушении на ее изнасилование и о причинении ей телесных повреждений депутатом Воронежской городской Думы Оганезовым С.И.

Опрошенная Черкасова К.А. пояснила, что 04.06.2011 она отдыхала в компании с ранее знакомым Оганезовым С.И., который обвинил ее в совершении хищения принадлежащего ему сотового телефона, после чего пытался ее изнасиловать и нанес один удар рукой в область носа.

Согласно данным представленных медицинских документов, у Черкасовой К.А. объективных признаков телесных повреждений не имеется.

Опрошенный Оганезов С.И. подтвердил объяснение Черкасовой К.А. в части их знакомства и времяпрепровождения, однако сообщил, что когда он обнаружил отсутствие сотового телефона и услышал, что его телефон звонит в сумке Черкасовой К.А., он предположил, что она хотела его украсть. После чего он повез Черкасову К.А. и Колягину М.А. домой. При этом во время управления Оганезовым С.И. автомобилем, Черкасова К.А. настойчиво требовала от него извинений за обвинение в воровстве и начала его царапать в области лица, в связи с чем он один раз отмахнулся от девушки. Черкасова К.А. прекратила свои действия, и через несколько

секунд она вместе с Колягиной М.А. вышли из машины.

Опрошенные Спорыхина Т.Н. и Аксенова К.А., также находившиеся в тот момент в автомобиле, дали аналогичные Оганезову С.И. объяснения.

По результатам процессуальной проверки следователем СО по Центральному району г. Воронежа 06.07.2011 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях Оганезова С.И. состава преступления, предусмотренном ч.1 ст. 116 УК РФ, и п.1 ч.1 ст. 24 УПК РФ, в, связи с отсутствием события преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 132 УК РФ.

02.11.2011 заместителем прокурора г. Воронежа решение об отказе в возбуждении уголовного дела от 06.07.2011 отменено в связи с

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

необходимостью проведения дополнительных проверочных мероприятий.

По результатам рассмотрения обращения 08.11.2011 Черкасовой К.А. дан ответ.

Заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Жириновскому В.В. и в Следственный комитет Российской Федерации в этот же день направлена информация о результатах рассмотрения обращения Черкасовой К.А.

Обращение члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Кулакова В.Г. поступило в следственное управление 05.04.2011 в связи с коллективным заявлением членов совета директоров и акционеров Федерального научно-производственного Центра «Энергия» о противоправных действиях бывшего руководителя Главного управления государственного имущества Воронежской области Паринова И.П. при реализации Федеральным научно-производственным Центром «Энергия» объекта недвижимого имущества (производственный корпус № 8).

По факту вышеуказанных противоправных действий Паринова И.П. вторым отделом по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) проведена процессуальная проверка, по результатам которой 25.04.2011 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях последнего состава преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ.

Кроме того, в части незаконного возбуждения и прекращения уголовных дел в отношении руководителей Федерального научно-производственного Центра «Энергия», а также в части соблюдения требований федерального законодательства при реализации имущества обращение направлено в прокуратуру Воронежской области для

организации и проведения проверки в порядке прокурорского надзора.

По результатам рассмотрения обращения 25.04.2011 заявителям дан ответ.

Члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Кулакову В.Г. направлены 15.04.2011 информация о результатах рассмотрения обращения, а также 05.05.2011 - дополнение к ранее направленной информации.

Кроме того, 29.04.2011 направлена информация в Следственный комитет Российской Федерации.

Обращение члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Белоусова С.В. поступило в следственное управление почтой в связи с заявлением Шевцова А.Н. о несогласии с

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

принятыми решениями об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу проверки по сообщению о злоупотреблении должностными полномочиями -судебным приставом-исполнителем Россошанского РОСП Воронежской области Сердюковой Г.Е.

По результатам рассмотрения обращения установлено, что согласно решения Арбитражного суда Воронежской области от 16.02.2009 о взыскании с ООО «Агрофирма Дерезоватое» в пользу ООО «ИстокАгро» 185360 рублей, Россошанским РОСП возбуждено исполнительное производство.

Однако, по мнению заявителя, судебный пристав-исполнитель Сердюкова Г.В. ненадлежащим образом исполняла свои должностные обязанности, а именно не принимала мер к своевременной реализации переданного на хранение арестованного зерна, что создало условия для его растраты и привело к невозможности обращения на него взыскания и др., в связи с чем он обратился с заявлением в Россошанскую межрайонную прокуратуру.

По данному факту Россошанским МСО проведена процессуальная проверка, по результатам которой следователями неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренных ч.1 ст. 285, ч.1 ст. 293 УК РФ, в действиях Сердюковой Г.Е., последний раз 17.06.2011.

04.07.2011 постановлением руководителя процессуального контроля отменено решение об отказе в возбуждении уголовного дела от 17.06.2011 в связи с необходимостью приобщения к материалам проверки документов об оплате аренды складского помещения ОАО «Луч» для хранения зерна, о перемещении в силу заражения зерна вредителями, складского учета

арестованного зерна ООО «Первомайское» и др.

04.07.2011 Шевцову А.Н. дан ответ, а также направлена информация члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Белоусову С.В.

На конец 2011 года обращение депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Зюганова Г.А. поступило в следственное управление 29.12.2011 в связи с заявлением Гришина Н.И. и Сыроватских С.А. на действия сотрудников органов внутренних дел Воронежской области, а также обращение члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Белоусова С.В., поступившее в следственное управление 07.12.2011, в связи с заявлением Иванова А.А. о неправомерных действиях депутата Совета народных

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

депутатов Поворинского муниципального района Воронежской области Войнова В.В. в сфере жилищно-коммунального хозяйства находились на рассмотрении в отделе процессуального контроля следственного управления.

Подводя итоги анализа работы по рассмотрению обращений депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации полагаю возможным в целом признать ее удовлетворительной.

Приложение: отчет на 2 л.

Руководитель отдела по приему граждан
и документационному обеспечению

полковник юстиции

Т.А. Агибалова

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ОТЧЕТ

(приложение к справке руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Воронежской области о практике рассмотрения парламентских запросов, запросов и обращений члена Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации за 2011 год)

Осталось обращений (запросов) без дубликатов с прошлого отчетного периода:		1	0
Из них	депутатов Государственной Думы	2	0
	из них по уголовному делу	3	0
	членов Совета Федерации	4	0
	из них по уголовному делу	5	0
Поступило обращений (запросов) без дубликатов за отчетный период:		6	11
Из них	депутатов Государственной Думы	7	8
	из них по уголовному делу	8	2
	членов Совета Федерации	9	3
	из них по уголовному делу	10	0
Удовлетворено обращений (запросов) без дубликатов:		11	0
Из них	депутатов Государственной Думы	12	0
	из них по уголовному делу	13	0
	членов Совета Федерации	14	0
	из них по уголовному делу	15	0
По удовлетворенным обращениям	Отменено постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела (по результатам рассмотрения вновь отказано в возбуждении уголовного дела)	16	0
	Отменено постановлений о возбуждении уголовного дела (по результатам рассмотрения вновь возбуждено уголовное дело)	17	0
	Изменена мера пресечения	18	0

В том числе	на меру пресечения, не связанную с лишением свободы	19	0
	на меру пресечения, связанную с лишением свободы	20	0
	Мера пресечения отменена	21	0
	Отменено постановлений о прекращении уголовного дела/преследования (по результатам рассмотрения вновь прекращено уголовное дело/преследование)	22	0
	Отменено постановлений о приостановлении предварительного следствия	23	0
	Отменены другие постановления	24	0
	Приняты иные меры реагирования	25	0
Отказано в удовлетворении обращений		26	1

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Дано разъяснение по существу	27	8
Проведено проверок по фактам нарушений, выявленных при рассмотрении обращений	28	0
По результатам проверок приняты меры дисциплинарного характера	29	0
По результатам проверок меры не принимались	30	0
Рассмотрено обращений с нарушением установленных сроков	31	0
Проведено проверок по фактам нарушения сроков рассмотрения обращений	32	0
По результатам служебных проверок приняты меры дисциплинарного характера	33	0
По результатам проверок меры не применялись	34	0
Направлено обращений на рассмотрение в органы прокуратуры	35	0
Направлено обращений на рассмотрении в другие ведомства, министерства, суд	36	0
Направлено обращений на рассмотрение в соответствующие следственные органы по территориальной принадлежности	37	0
Всего рассмотрено обращений депутатов и членов Совета Федерации	38	9
Остаток нерассмотренных обращений на конец отчетного периода	39	2

СПОРТИВНЫЕ БУДНИ

СК РОССИИ
Следственное управление по Воронежской области

РАСПОРЯЖЕНИЕ

20.02.2012

Воронеж

№ 17р

**Об организации физкультурно-оздоровительной
и спортивной работы**

В целях укрепления здоровья и формирования здорового образа жизни сотрудников следственного управления, руководствуясь ст.12 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» и п.8 Положения о Следственном управлении Следственного комитета РФ по Воронежской области, утвержденного Председателем Следственного комитета Российской Федерации,

ПРЕДЛАГАЮ :

1. Организовать и проводить не реже одного раза в неделю в следственном управлении физкультурно-оздоровительные мероприятия, тренировки спортивных команд управления к участию в турнирах и спортивных состязаниях.

2. Установить для сотрудников следственного управления, принимающих участие в указанных мероприятиях, сокращенное рабочее время до 16 часов 30 минут в рабочие дни согласно графика занятий и тренировок.

3. Физкультурно-оздоровительные мероприятия и тренировки команд

проводить без ущерба для нормальной работы следственного управления и его структурных подразделений.

4. Обязанности по организации и проведению физкультурно-оздоровительных мероприятий в следственном управлении возложить на старшего помощника руководителя управления (по вопросам собственной безопасности) Юдина Р.М.

5. Учитывать данный участок работы при определении размера доплаты за сложность, напряженность и высокие достижения в службе.

6. Распоряжение руководителя следственного управления от 15.07.2010 № 94р «Об организации физкультурно-оздоровительной и

СПОРТИВНЫЕ БУДНИ

спортивной работы» считать утратившим силу.

7. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Распоряжение довести до сведения сотрудников следственного управления.

Руководитель Следственного
управления Следственного комитета
Российской Федерации
по Воронежской области

генерал-майор юстиции

Н.И. Третьяков

СПОРТИВНЫЕ БУДНИ

НАША СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ

Спортивные команды следственного управления приняли участие в межкорпоративных командных соревнованиях некоммерческого проекта Кубок «Спорт-Лидер» в г. Воронеже по мини-футболу, волейболу, плаванию, боулингу.



В детской эстафете соревновалась команда детей сотрудников управления, которые прекрасно проявили себя и показали хорошие результаты.

Всего в соревнованиях приняло участие более 20 сотрудников управления.

В результате соревнований команда следственного управления по мини-футболу вышла в четверку сильнейших команд из 21 команды, принимавших участие в розыгрыше Кубка.

25 февраля 2012 года в соревнованиях по плаванию среди женщин до 35 лет старший инспектор отдела кадров следственного управления Ковалева В.И. заняла 3 место.

Приказом руководителя управления за организацию участия сотрудников управления в розыгрыше Кубка и в подборе участников соревнований поощрены руководитель первого отдела управления Цуроев М.С. и старший помощник руководителя управления Юдин Р.М.

СПОРТИВНЫЕ БУДНИ

За результативный вклад в победу команды по мини-футболу поощрены сотрудники управления: Костин Г.А., Аверин Е.В., Скопинков А.Н., Рябов А.Н., Голубых А.Н. и Барсуков Е.А.

За участие в спортивных состязаниях руководителем управления объявлена благодарность: Винникову С.М., Вальцеву С.И., Загородных Е.В., Мокшину М.В., Кондаурову А.В. и Захарову Р.Е.

За содействие в развитии спорта в следственном управлении объявлена благодарность общественным помощникам следователей: Цуроеву Т.М., Горбунову А.Н., Шустову Ю.А., а также общественному тренеру Крестиненко С.В.

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

ПОЗДРАВЛЯЕМ И ИМЕНИННИКОВ

**Мгновений радостных и ярких,
Чудесных дней и долгих лет,
Желанных от судьбы подарков,
Больших успехов и побед!**

**Пусть даже сложные задачи
Решатся быстро и легко
И солнце счастья и удачи
Сияет в небе высоко!**

МАРТ

2 марта – Скопенков А.Н. (заместитель руководителя Рамонского МСО)

4 марта – Левачков А.П. (следователь СО по Коминтерновскому району г. Воронеж)

6 марта – Шубин О.А. (заместитель руководителя СО по Коминтерновскому району г. Воронеж)



7 марта – Скрипина А.Г. (ведущий специалист СО по Левобережному району г. Воронеж)

8 марта – Матыцин В.И. – водитель отдела материально-технического обеспечения)

9 марта – Тыняная О.В. (руководитель финансово-экономического отдела)

9 марта – Кандеров А.И. (руководитель Павловского МСО)

11 марта – Токарев В.М. (водитель Калачеевского МСО)

16 марта – Юрченко А.П. (руководитель СО по Коминтерновскому району г. Воронеж)

16 марта – Рахимов А.Г. (заместитель руководителя Грибановского МСО)

18 марта – Стебунов А.Д. (следователь Калачеевского МСО)

20 марта – Агапов Е.О. (следователь Аннинского МСО)

25 марта – Сердюкова Н.С. (следователь по ОВД СО по Советскому району г. Воронеж)

25 марта – Агибалова Т.А. (руководитель отдела по приему граждан и документационному обеспечению следственного управления)

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

26 марта – Данилов А.И. (водитель отдела материально-технического обеспечения)

28 марта – Астанин А.В. (заместитель руководителя отдела процессуального контроля следственного управления)

29 марта – Григорьев В.С. (эксперт отдела криминалистики следственного управления)

АПРЕЛЬ

1 апреля – Линчик А.Н. (руководитель отдела криминалистики)

2 апреля – Хрячков А.Н. (следователь Грибановского МСО)

4 апреля – Куршин Р.А. (следователь СО по Левобережному району г. Воронежа)

4 апреля – Карпов И.Ю. (следователь СО по Центральному району г. Воронеж)

11 апреля – Загородных Е.В. (следователь СО по Железнодорожному району г. Воронежа)

16 апреля – Раков Р.Р. (старшийследователь Калачеевского МСО)

19 апреля – Вобликов А.Ю. (старшийследователь второго отдела по расследованию особо важных дел о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики)

21 апреля – Голубых А.Н. (следователь-криминалист отдела криминалистики)

22 апреля – Пушкарев В.Н. (водитель Кантемировского МСО)

23 апреля – Комарова В.А. (заместитель руководителя СО по Коминтерновскому району г. Воронежа)

24 апреля – Коротких С.В. (старшийследователь-криминалист отдела криминалистики)

24 апреля – Панарина Е.А. (следователь Семилукского МСО)

25 апреля – Урывский Н.В. (руководитель Острогожского МСО)

25 апреля – Борисенко Д.И. (старшийследователь Аннинского МСО)

27 апреля – Бражников В.Н. (специалист отдела материально-технического обеспечения)

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

29 апреля – Юдин Р.М. (старший помощник руководителя управления)

29 апреля – Меремьянин Р.В. (руководитель Грибановского МСО)

30 апреля – Спасских Д.С. (следователь Лискинского МСО)

МАЙ

2 мая – Грибанов Е.И. (заместитель руководителя Бобровского МСО)

4 мая – Долгих И.В. (заместитель руководителя Острогожского МСО)

5 мая – Жулькина Е.Н. (инспектор финансово-экономического отдела)

7 мая – Юрин Р.А. (старший следователь СО по Левобережному району г. Воронеж)

13 мая – Стрижаков В. Н. (заместитель руководителя Россошанского МСО)

16 мая – Федоров А. А. (руководитель второго отдела по расследованию ОВД)

16 мая – Попиков Д.А. (следователь Калачеевского МСО)

21 мая – Пядухов С. И. (руководитель Острогожского МСО)

24 мая – Требунских Д.В. (следователь СО по Коминтерновскому району г. Воронеж)

28 мая – Хмелева А. В. (заместитель руководителя отдела криминалистики)

28 мая – Головки П. Г. (руководитель Кантемировского МСО)

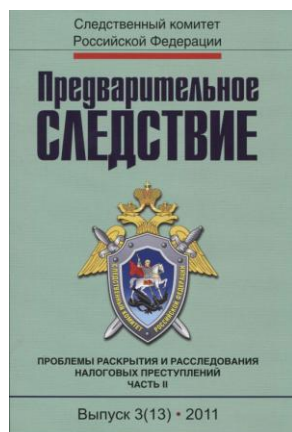
29 мая – Якимова В. В. (следователь следственного отдела по Ленинскому району г. Воронежа)

31 мая – Майсенович П. В. (старший инспектор отдела по приему граждан и документационному обеспечению)

ЛИТЕРАТУРА

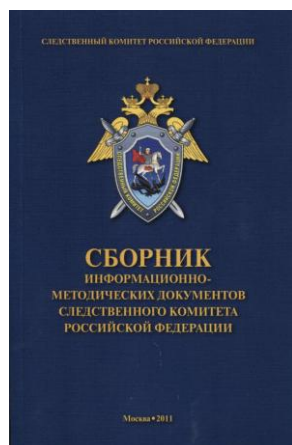
ОБЗОР ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ

В 1 квартале 2012 года в библиотеку следственного управления поступили следующие новинки специальной литературы.



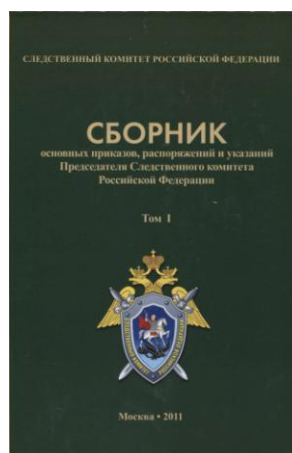
Журнал «Предварительное следствие», содержащий статьи следующего содержания:

- Проблемы разграничения налоговой ответственности по видам;
- Проблемные вопросы уголовного преследования за налоговые преступления при отсутствии решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения;
- К вопросу о возбуждении уголовных дел о налоговых преступлениях;
- Некоторые проблемные вопросы уголовно-правовой оценки уклонения от уплаты налогов и др.



Сборник информационно-методических документов Следственного комитета Российской Федерации.

В нем представлены информационно-методические документы, разработанные в СК России, по широкому кругу вопросов, касающихся деятельности следственных органов



Сборник основных приказов, распоряжений и указаний Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

Сборник содержит основные организационно-распорядительные документы изданные в Следственном комитете РФ в 2011 году.

